

清末新政與中國近代化

吳 春梅

(監訳、解説 遠藤隆俊 抄訳 高橋 俊)

解説

吳春梅先生は中国安徽省の生まれ、1995年に南京大学大学院を修了し、歴史学博士の学位を取得した。現在は安徽大学歴史系教授であり、また歴史系の主任を務めている。専門は中国近代史および地域経済史で、著書、編著書に『一次失控的近代化改革』『中国歴代奏議大典』などがある。本論文は2004年10月に高知大学において講演した内容であり、また上記『一次失控的近代化改革』の「導論」を、新たに書き下ろしたものである。高知大学と安徽大学は協定校の関係にあり、今回の講演も両校における学術交流の一環である。以下、当日の発表原稿ともつき合わせて、本文の抄訳を付すことにした。なお、本稿の掲載にあたっては、平成16年度高知大学教育学部長裁量経費の交付をいただいている。記して謝意を表したい。

抄訳

清末新政と中国近代化

清末の新政は二十世紀の中国史上重要な事件であり、中国近代化の鎖の欠く可からざる環節の一つである。新政改革は社会構造の深くにまでかかわり、中国史の変遷にも影響している。

一 清末新政：苦境の中の選択

清末の新政とは1901-1911年に清国政府によって発動、指導され、各層の人士も参加した改革で、その内容は文化教育、経済、軍事、法律、政治体制などの各方面にわたる。新政の「新」とは、全方面において西洋から学び、徹底した改革を進行し、政治体制そのものの変革を指向するということを表している。

十九世紀の中国社会が主に直面した問題が「改革は必要か」ということだとすれば、二十世紀の議論はすでに「いかにして改革するか」という問題になる。このように深刻な変化の発生は、「庚子の役（義和団事件）」の悲惨な傷跡と関係があり、民族の危機が空前の深刻さを呈したことが、二十世紀初めに社会改革が声高に叫ばれた根本的な原因である。張之洞の「中国を救うには、変法しかない」ということばは、この時期の社会思潮における典型的な反応である。1901年1月29日に清政府が発布した全面変法の上諭は、政府や民間の上下すべての発奮と富強の決意を反映しており、徹底的な改革により危機を救おうとする共通認識でもあった。この後、両江総督劉坤一、湖広総督張之洞が連名で「江蘇会奏変法三折」を上奏し、これが基本的には清末改革の総案となった。「三折」とはすなわち三回清政府に上奏するということであり、毎回一つの重点について述べ、おもに文化教育、経済、政治改革の三方面を包括している。文化教育；主な内容は科挙試験制度を改革し、最終的には廃止して、中国に近代的な教育システムを作り上げ、武挙（武科挙）を廃止し、留学を奨励することなど。経済方面；経済の法律や法規を確立して、民族の商工業を発展

させ、保護することなど。政治方面；官僚制度を整理し、多くの弊害を取り除き、満族・漢族の関係を融和させ、同時に法律を改革し、酷刑を廃止することなど。「三折」の目指した思想を見ると、おもに二つの方面を包括している。一つは、必ず変革しなくてはならないということ、もう一つは、変革は緩やかでなくてはならないというものであり、必要性和実行性の統一が強調されている。

二 清末新政の主な内容

1906年9月1日に清政府が発布した「憲政を行う準備の上諭」を境として、おおよそ二つの時期に分かれる。1901-1906年にはおもに文化教育、経済体制の改革に重点が置かれ、その後は政治体制の改革に重点が拡大された。

文化教育の改革の影響は大きなものであり、それは中国の教育を伝統から近代へと転換することを完成させるものである。1901年清政府が書院を一律に学堂に変革することを宣布し、1904年には近代的な学制を確立し、1905年には学部（現在の教育部）を設立して、専門的な人材を育成する実業教育がスタートした。これは伝統的な教育の領域を突破するものであった。1906年には女性が教育を受ける権利を獲得し、人口の半分を占める女性も男性と同等に教育を受ける権利を受けるようになった。この社会への影響は巨大なものであった。1905年に清政府は科举制度の廃止を公布した。

この時期で注目し値するのは民衆教育の開始であり、その手段のおもなものは「半日学堂」と白話新聞の創刊である。立憲の準備が進行するに従って、清政府は行政の命令という方式によって地方政府の半日学堂の設立を規定し、同時に民間の学堂設立を促すために『簡易識字学塾章程』を発布した。白話新聞も続々と創刊された。これらはみな新文化運動の発展のために基礎を形作った。

経済方面でおもなものは、商工業者を奨励し保護するための一連の法律制定と発布があり、法律の上から商工業者の地位を肯定した。例えば「会社法」「専売法」「華商辦理実業爵賞章程」などの発布と実施である。1906年9月、清政府は立憲の準備を宣布し、このうち改革の重点は政治体制の改革に転換した。1908年に清政府は「憲法大綱」を発布し、同時に9年を期限として1917年には国会を召集すると宣布した。1909年10月24日には、新疆を除く各省の省都に諮議局が設立された。ただし、1910年に立憲派が発動した三回の国会請願運動では準備期間が争点となり、立憲派はついに清政府を見限った。清政府の集権体制がこうした情勢を起こし、また押さえ込むこともできなくなったのである。

三 清末新政の影響

清末の新政は中国近代史上、社会構造にまで大きな影響をおよぼした改革運動である。この改革はわずか十年という短い間しか持続しなかったが、その影響は非常に大きなものである。第一に、文化教育と経済の改革が一つの新しい社会層を作り出したことである。それは知識人層と資産階級である。新しい知識人層には旧来の学問から転換した開明的な士紳や新しい学堂出身の学生、外国へ留学した留学生がいる。彼らは現状を改変しようとする願望が非常に強かった。資産階級とは経済改革にともなって成長してきたもので、商会の成立によって彼らの力量はさらに強まり、政治の舞台にも上るようになった。このほか、立憲準備の時期には西洋の政治思想が中国に入り、中国の伝統思想と衝突しながら政治的な危機が出現し、辛亥革命のために思想的・物質的基礎を創造した。それによって、

辛亥革命は中国史上に循環する単なる「王朝革命」ではなく、近代的意義をも有する「政治革命」となった。

第二に、この時期には白話新聞の創刊と白話演説が出現し、新文化運動の前奏となった。この後の白話文改革はこれとつながりがある。同時に識字教育が興り、民衆への啓蒙や女子教育も、のちの新文化運動と関係がある。第三に、清末の政治改革は中国の伝統的な中央集権体制を突破し始めた。矛盾であるが、清朝は三権分立の原則に則って改革を進行することに同意を迫られながら、実際には集権的な措置を採用して行政の大権を制御しようとした。これは政治改革を実効なきものにしただけでなく、清朝の改革に対する虚偽性を暴露して政局の動揺を加速した。

総じて、清末新政は影響が非常に大きい改革であり、さらに深く研究を進める必要がある。

清末新政是發生在20世紀初期中國歷史上的重要事件，是中國近代化鏈條上的一個不可缺少的環節。新政改革涉及面廣，觸及到了中國社會的深層結構，並影響了中國歷史的演變。

一、清末新政：困境中的選擇

清末新政是指1901-1911年間由清政府發動和領導並由各階層人士參加的一場內容廣泛的改革運動，涉及到文化教育、經濟、政治等各個層面，以1906年為界，分前後兩個時期。前期主要側重文化教育、經濟以及體制內的改革，1906年以後，改革的重心轉向政治體制本身的改革。新政之“新”即表現在它所確定的全方位的改革目標，並將改革的觸角延伸到體制本身的變革上。

新政的發生與民族危機的嚴重密切相關。歷史進入20世紀，民族危機的嚴重促使改革意識勃興。如果說在19世紀，中國社會討論的是要不要改革的問題，那末到20世紀，中國社會討論的已經是如何改革的問題了。1901年3月張之洞致電軍機處，痛陳“欲救中國殘局，惟有變西法之一策”。他指出：“大抵今日環球各國大勢，孤則亡，同則存。故欲救中國殘局，惟有變西法之一策”。¹以穩健著稱的張之洞對變法態度的堅決與迫切，反映了這時期中國社會的主流希望通過變革，挽救危機的共識，表明社會各階層認識到，除了改革外，已別無出路。“殘局”、“一息尚存”反映了民族危機的空前嚴重。與戊戌維新時期在政治體制改革上新舊的激烈衝突相比，這時期從清廷到督撫、紳商基本都認識到，不僅要進行改革，而且只有進行全方位的改革，才能從根本上解決問題。1901年1月張之洞在給劉坤一、袁世凱、盛宣懷的電函中指出，只有化除新舊之見，才能從根本上消除中國的積弊。他指出：“不化新舊之見，頑固如故，虛驕如故，老團未出之說如故，和局斷不能保；貪昏如故，廢馳如故，蒙蔽如故，康黨斷不能絕；官派如故，兵派如故，秀才派如故，書吏派如故。窮益加窮，弱益加弱，餉竭營裁，則兵愈少；債重征苛，則民愈怨。遊勇、叛民、會匪、康黨合成而為一，中國斷不能支矣”。²

在沈重打擊和內外壓力下，清廷也認識到，正是由於它的舉措失宜，才導致了20世紀初期的“創重痛深”，“無事且難支援，今又構此奇變，益貧益弱不待智者而知”。³1901年1月29日全面變法諭旨的出臺正是這種危機的產物。清廷在諭旨中指出：“世有萬古不易之常經，無一成不變之治法。窮變通久見於《大易》，損益可知著於《論語》。蓋不易者三綱五常，而可變者令甲令乙。伊古以來，代有興革。……播遷以來，皇太后宵旰焦勞，朕尤痛自剖責，深念近數十年積習相仍，因循粉飾，以成此大釁。現今議和，一切政事尤須切實整頓，以期漸圖富強。懿訓以為，取外國之長，乃可補中國之短；前事之長，乃可作後事之師。康逆之談新法，乃亂法也，非變法也。今者恭承慈命，一意振興。嚴禁新舊之名，渾融中外之迹。查中國之弊在於習氣太深，文法太密；庸俗之更多，豪傑之士少；公事以文牘相往來，而毫無實際，人才以資格相限制，而日見消磨。誤國者在一私字，禍國者在一例字。至近之人學西法也，語言文學、製造器械而已，此西藝之皮毛，非西政之本原也。居上寬，臨下簡，言必信，行必果。我往聖之遺訓，即西人富強之始基。中國不此之務，徒學其一言一行、一技一能，而佐以瞻徇情面，自私身家之積習；舍其本原而不學，學其皮毛而又不精，天下安能富強”。⁴清廷在這道諭旨中對19世紀的改革進行了回顧和檢討，認為正是由於以往枝節亦即“皮毛”的改革才導致危機的加深，要轉危為安，必須進行全面亦即“西政”的改革。這道全面變

¹ 《致西安鹿尚書》，《張文襄公全集》，電牘50，第171卷。

² 《致江甯劉制台濟南袁撫台上海盛大臣》，《張文襄公全集》，電牘49，第170卷。

³ 《光緒政要》，第26卷。

⁴ 同上，第27卷。

法諭旨反映了朝野上下奮發圖強的決心，以及通過徹底改革挽救危機的共識。此後，兩江總督劉坤一、湖廣總督張之洞在與其他督撫、紳商討論並在廣泛徵求各方意見基礎上聯銜上奏的《江楚會奏變法三折》（以下簡稱《三折》）基本上成為新政改革的總方案。《三折》分別對新形勢下的文化教育、經濟與政治改革進行了全面的設計與規劃。從其思路看，它對教育的改革和人才的培養極為重視。《三折》開宗明義指出：“中國不貧於財而貧于人才，不弱於兵而弱於志氣。人才之貧，由於見聞不廣，學業不實；志氣之弱，由於苟安者無履危救亡之遠謀，自足者無發憤好學之果力。保邦致治，非人無由”。¹指出教育改革不僅關係到人才的儲備，更是改革能否成敗的關鍵。對教育和人才的重視，是《三折》的一大特色。從《三折》的思路看，其指導思想有三：一是必須變法，二是必須全變，三是必須緩變，進行循序漸進的改革，強調必要性與可行性的有機統一。從清末的改革進程看，它一開始基本上是按照《三折》設計的軌道進行的。

二、清末新政的主要內容

1901年清廷建立了主管改革的機構——政務處，政務處的設立表明清廷政策的基本轉向，此後各項改革漸次展開。本文主要從文化教育、經濟、政治三方面進行論述。文化教育上，主要採取了以下措施：一是與西方接軌，建立了近代的學制。1901年清廷下詔，規定“各省所有書院于省城均改設大學堂，各府及直隸州均改設中學堂，各州縣均改設小學堂，並多設蒙養學堂”。²並規定，小學堂畢業後，經過考試，成績合格，方可進入中學堂，取得中學畢業資格，方可進入大學堂。初步建立了中國近代教育體制的雛形。1904年清廷在《教務大綱》的基礎上頒佈了《奏定學堂章程》即《癸卯學制》。《學制》從法律上對各級學堂的課程以及管理都作了明確規定。《癸卯學制》的出臺，表明中國近代學制的初步建立。

二是科舉制的改革並最終廢除。科舉制在中國實行了一千多年，成_讀書人追求的主要目標和價值取向。為避免社會震蕩，《三折》提出了漸進的改革主張，即以十年為期，逐年減少科舉取士名額，增加學堂出身比例。最後達到科舉與學堂合而為一的目標。同時對科舉考試的內容進行改革。隨著時局的變化，到1905年9月清廷宣佈從1906年開始，“所有鄉會試一律停止，各省歲科考試亦即停止。其以前之舉貢生員分別量予出路”。³科舉制終於退出了歷史舞臺。

三是女性受教育權利的確立。傳統中國社會，女性被排除在教育之外，嚴重制約了社會的發展。在《癸卯學制》中。女子教育開始得到初步重視，儘管它將女子教育歸入到家庭教育之中，到1906年，女學正式被納入到近代教育之中，1907年清廷頒佈了《女子小學堂章程》、《女子師範學堂章程》，規定各省設立女子小學堂，並設女子師範學堂，以培養女子小學教員，女子受教育權利從法律上得到確認。

值得一提的是，這時期朝野上下對民衆啓蒙非常重視，民衆識字教育開始展開，白話報刊、白話演說隨之興起。這一方面是認識到民衆素質在國際競爭中的重要性，一方面則在於預備立憲對民衆水平提高的需求。1906年清廷以行政命令的方式規定各地興辦半日學堂，不拘年歲，不收學費，靈活多樣地開展教育。半日學堂招收的物件主要是沒有能力交付學費的貧寒子弟，試圖通過教育，使其握有一技之長，明瞭世界大勢。清廷同時鼓勵民間自辦。1908年在九年籌備清單中，清廷對識字教育章程、民衆的識字率等方面的內容進一步作了明確規定。為使一般識字的人能夠閱讀報刊，白

¹同上，第27卷。

²朱壽朋編：《光緒朝東華錄》（四），總第4719頁。

³朱壽朋編：《光緒朝東華錄》（五），總第5360頁。

話報刊也開始湧現。與此相聯繫，為使不識字之人能夠知曉報刊的內容，通俗易懂的白話演說也開始出現。它說明社會改革的相互聯繫和相互影響。

經濟改革是清末新政的又一重要內容，也是較有成效的改革領域之一。經濟改革主要包括三方面的內容：一是在各級部門建立負責和推動經濟發展的專門機構。1903年在中央首次建立了商部，1906年又擴充為農工商部。這一機構的建立表明中央政府職能的擴展及其對經濟發展的重視。一是制定商法，建立經濟秩序。主要包括兩方面：保商和獎商，保商即是從法律上確立工商業者的地位。傳統中國社會，“商”在四民之末，不受重視，《公司律》確定了商人與其他階層同等的法律地位。《破產律》、《商標註冊章程》則旨在保護商人的經濟利益。獎商主要是引導，通過一系列優惠政策如爵賞等辦法，鼓勵商人創辦實業。《獎勵公司章程》、《獎勵商勳章程》、《華商辦理實業爵賞章程》等構成了獎勵工商業者的基本內容。它規定，無論是集股創辦公司，還是發明創造，都可獲得爵位和官階的獎勵。張謇和張振勳成為這一政策的直接受益者。1904年因“創辦商業公司卓著成效”，江蘇在籍紳商張謇被任命為商部頭等顧問官，並賞加三品卿銜。同年十月，華僑資本家張振勳被任命為考察商務大臣，並督辦閩廣農工工程礦事宜。三是創造條件，改善官商關係。由於重農抑商政策的實行，官、商之間較為隔閡，為改變這種關係，商部成立後，著手成立了商會，作為聯絡官、商之間的橋梁，加強官、商之間的溝通。商會的成立一定程度上緩和了官、商之間的矛盾，對收回利權運動的興起產生了重要的推動作用。

政治體制改革是新政改革的核心內容。儘管在清廷滅亡前夕，其立憲仍處在籌備階段，但1906年預備立憲詔書的頒佈，其本身就是對專制政治的否定。不僅如此，為實行立憲，一些相應措施也開始出臺。主要表現在以下幾方面：第一，1908年頒佈了《欽定憲法大綱》儘管這只是一個大綱，而且是欽定，按照這個大綱，君主仍然具有無上權威和各種權力，但同時它也規定了司法權與行政權分離的原則，並規定君主不能隨意以詔令變更法律，君主的權力受到一定程度的限制。公民權利方面，憲法大綱也有相應的條款。它規定，臣民有言論、出版、著作、集會和結社的自由，有獲取人身保護的權利，“臣民非按照法律所定，不加以逮捕、監禁、處罰”，“臣民之財產及居住，無故不加侵擾”。¹與以往淡視人民權利相比，憲法大綱在一定程度上承認了人民的合法權利與政治地位，這不能說不是歷史的進步。第二，相繼設立咨議局與資政院，作為向議院制度的過渡。1907年9月和10月清廷先後宣佈設立咨議局和資政院，為議院制度的建立奠定基礎。此後清廷頒佈了咨議局章程，並規定在1909年成立咨議局。1909年10月除新疆、雲南外，各省咨議局如期舉行。1908年清廷公佈了資政院章程，並於1910年8月在中央成立了資政院。咨議局與資政院雖然只有議論權，沒有立法權，但它是對中國傳統政治體制的突破，使傳統的政治體制增加了新的功能，邁出了改革專制政體的第一步，是西方議會政治在中國的首次演示。

政治體制改革的實質是權力再分配。在清末的政治改革中，清廷意欲借立憲之機，收回自太平天國以來失去的權力，又不願向立憲派開放政權，從而使清廷與督撫和立憲派的矛盾激化。1910年立憲派發動了轟轟烈烈的國會請願運動。清廷的集權欲望和舉措，導致立憲派與清廷分道揚鑣，轉而與革命派聯合，局勢遂一發不可收。

三、清末新政的影響

清末新政是中國近代史上一場涉及面廣、觸及社會深層結構的影響深遠的改革運動。雖然這場改革持續的時間只有短短的十年光陰，隨著清廷的崩潰，新政也隨之終結，但其影響卻遠不及此。第一，

¹ 故宮博物院編：《清末籌備立憲檔案史料》，第59頁，中華書局1979年版。

文化教育和經濟改革造就了一個新興群體，即知識份子和資產階級群體。新式知識份子群體包括從舊學轉變過來的開明士紳、新式學堂出身的學生和留學外國的留學生。由於所受教育與傳統士紳截然不同，其人格系統和價值追求也與傳統士紳有很大差別，他們在走向世界、瞭解世界的同時，開始認識到中國與世界的差距，要求改變現狀的願望較為強烈。同時科舉制的廢除也使清廷失去了控制知識份子的有效手段。資產階級是伴隨經濟改革成長起來的，商會的成立更使資產階級的力量有了一個凝聚點，資產階級作為一支獨立力量開始登上政治舞臺。此外，預備立憲時期，西方政治思想在中國的傳播，也衝擊了傳統的政治思想，使政治權威出現危機，從而為辛亥革命準備了物質和思想基礎，使辛亥革命能夠避免成為中國歷史上周而復始的“王朝革命”而成為具有近代意義上的“政治革命”。從這個意義上說，清末新政與辛亥革命不是截然對立的關係，清末新政為辛亥革命客觀上提供了條件，辛亥革命則是對清末新政的繼承與超越。這正是新政影響的又一方面，即新政改革的精神與方向為辛亥革命所延續。如三權分立的政治體制、法律制度、女子教育等方面的改革其後得到進一步發展，它也從一個側面體現了歷史演變的內在聯繫。第二，這時期白話報刊的創辦和白話演說的出現，成為新文化運動的前奏，為新文化運動積累了經驗，創造了條件，此後的白話文改革與此不無聯繫。同時，識字教育的興起，對民衆啓蒙的重視，對女子教育的強調，也與新文化運動密切相關。第三，清末政治改革開始突破了中國傳統的高度集權的政治體制，是對君權的削弱和限制。與此相矛盾的是，清廷雖然被迫同意按照三權分立的原則進行改革，但在實際操作中卻又採取一系列集權舉措，力圖控制行政大權。這不僅使政治改革無法取得實效，也暴露了清廷改革的虛為性，加劇了政局的動蕩。

總之，作為一場影響深遠的改革運動，清末新政還有待進行深入研究。

平成16年（2004）11月30日受理

平成16年（2004）12月31日發行