

# Τοῦ Ἡλίου «Προμήθεια»

高橋 克己

(高知大学人文社会科学系人文社会科学部門・人間文化学科)

Helii «Prometheia»: 日輪神の「深慮」: Helios' «Promethean Providence»

Katsumi Takahashi

*Seminar für Deutsche Philologie der Philosophischen Fakultät*

## Abstractum ; Sommaire ; Zusammenfassung :

Für „omnium regem, circa quem omnia sunt“ (πάντων βασιλέα, περί ὃν πάντα ἐστίν: Iuliani opera etc edidit Spanheim[=Span.]. Leipzig. Weidmann 1696. 132C), der aus dem 2. Brief Platons (312E „περί τὸν πάντων βασιλέα πάντ' ἐστὶ [...]“) stammt, gilt der königliche Sonnengott „rex Helios“ (ὁ βασιλεύς ἥλιος) in Julians hymischer Lobrede „Εἰς τὸν βασιλέα ἥλιον“ (Dez.362). Dieser „Helios“ (ἥλιος) findet sich in der „intellektuellen Welt“ (νοερόν), die die anderen Welten, die „sinnliche Welt“ (αἰσθητόν) und die „intelligible Welt“ (νοητόν), in die Mitte nehmen: „Nacht und Tag schafft der Sonnengott und verwandelt vor aller Augen und lenkt das Weltall. [...] Die über den Himmel unsichtbaren und göttlichen Geschlechter der intellektuellen Götter erfüllt er mit der Kraft der Formen des Guten. Ihm macht den Platz der ganze Chor der Sternen, während ihm die werdenden Wesen durch die Führung seiner prometheischen Besonnenheit folgen.“ (νύκτα καὶ ἡμέραν ἐργάζεται καὶ μεθίστησι φανερώς καὶ τρέπει τὸ πᾶν. [...] [Span.134D|135A] [...] τὰ ὑπὲρ τὸν οὐρανὸν ἀφανῆ καὶ θεῖα νοερῶν θεῶν γένη τῆς ἀγαθοειδοῦς ἀποπληροῦται παρ' αὐτοῦ δυνάμει, ὥ πᾶς μὲν ὑπέκει χερὸς ἀστέρων, ἔπεται δὲ ἡ γένεσις ὑπὸ τῆς τούτου κυβερνωμένη προμηθείας). Im Gegensatz zu des Sonnengotts „prometheischer Besonnenheit“ (προμηθεία) des antiken Platonikers, die den dieseitigen und jenseitigen Bereich balanciert, geht die Alleinherrschaft der „Providenz des Despoten des Alls“ (προνοία τοῦ πάντων Δεσπότη) seinem Diskussionsgegner, Kyrillos Alexandrinus („Πρὸς τὰ τοῦ ἐν ἀθείῳ Ἰουλιανῶ“) über alles (Patrologiae cursus completus. Paris. Migne. Patrologia Graeca 1857-1866. Tom.76. Col.588B: Span. 56). Übrigens hält Julians Lieblingsphilosoph, Jamblichus die „intellektuelle Welt“ (νοερόν) für „das Göttliche in uns“ (τὸ θεῖον ἐν ἡμῖν): „denn das Göttliche in uns, das Intellektuelle [νοερόν] und Einheitliche, oder das Intellegible [νοητόν], wenn du es lieber so nennen willst, wird in den Gebeten [εὐχαί] völlig wach, strebt, erwacht lebhaft nach dem, das ihm ähnlich ist (nämlich nach dem Intellektuell- oder Intellegibel-Göttlichen) und verknüpft sich (so durch das Gebet [εὐχή]) mit dieser vollkommensten Stufe seiner selbst.“ („Über die Geheimlehren von Jamblichus“ Leipzig 1922. S.29: 1.15). Dieses „Göttliche (θεῖον) in uns“ steht im Zentrum des Interesses auch im Fall der Theurgie (θεουργία), die Julian „zu Hause“ (οἶκος: Span. 140A) vollführt.

ヴァジュラヤーナ  
密教[密宗]の加持祈禱の様に見Julianosの降神術[θεουργία]は人目を引く宗教儀礼に思われ易い。しかし彼が偉  
大なる[μέγας] 日輪[Ἡλιος][神] (大[μέγας] 日[Ἡλιος]) に向け精進する降神術は、顕教ならぬ密教[密宗]の姿に似  
て基本的には外界と交流をするより寧ろ内面に眼差を向け、正に「わが家で自分自身の下[に備えられた祭壇]: οἶκος  
παρ' ἐμαυτῶ) にJulianosの日輪[Ἡλιος][神] 礼拝の場が有る点に、本論は焦点を当て、ここから彼のヘリオセントリスムス  
(日輪[Ἡλιος]中心主義) が叡智界[νοητόν]と理知界[νοερόν]と感性界[αἰσθητόν]の三界に互る様を考察した。

Termini clavis : Hellenismus ; Aristotelismus ; Neoplatonismus ; Cogitatio Dei : Heliocentrismus.

Πλάτων[Platon]学徒Iulianos[Τουλιανός : 羅Iulianus] (331年—363年)が『王者[βασιλεύς]日輪[Ἡλιος][神]頌 : Eὶς τὸν βασιλέα ἥλιον』(362年12月)を著した紀元4世紀、大乘仏教には異教の神々を意欲的に取り込む密教[密宗] [vajrayana]が起り、教義が確立した7世紀後半に『大日経』等が創作され、後に唐の長安で805年に密教[密宗]は惠果(746年—805年)から空海(774年—835年)へ伝授される。この空海が、西に没する日輪で西方浄土を観想する『観無量寿経』の日想観を重視し、大[μέγας]日[Ἡλιος]如来中心の世界観を説いている様に、Iulianosも『王者日輪[神]頌』でHeliocentrismus(日輪[Ἡλιος]中心主義)を語り、「[日輪]神[θεός]の様々な光輝[αὐγή]への[畏怖]の念を起させる]莊嚴[δαινός]な憧憬[πόθος]が、少年[παῖς]の頃より私[ἐγώ]には深く根付いている。: ἐντέτῃ μὲν δαινός ἐκ παίδων τῶν αὐγῶν τοῦ θεοῦ πόθος,」(頁付底本1696年Leipzig刊Spanheim版[Spanheim edidit Iuliani opera etc. Leipzig. Weidmann 1696]130C : Iuliani quae supersunt. Vol.1-2 edidit F.K. Hertlein. Leipzig. Teubner版. 1875-1876. Vol.1[Pag.1-432]/Vol.2[Pag.435-614]. Vol.1. Pag.168 : Œuvres complètes de Julien [希仏Budé版]. Tom.2. Part.2. Paris. Les Belles Lettres. 1964. Pag.100)と告白し、大[μέγας]日[Ἡλιος] (偉大な[μέγας]日輪[Ἡλιος][神])に関し、『Alexandria[Ἀλεξάνδρεια]市民達宛書簡』(362年11月か12月)では、こう述べている。【偉大な[μέγας]日輪[Ἡλιος][神][の事]を私は言っているのだ、それは生ける[ζῶν]神像[ἄγαλμα]で、入魂され[ἰσοῦς]も内在し、[ἰσοῦς]の父[πατήρ]の善[ἀγαθὸν]活動[ἀγαθοεργόν]である。: τὸν μέγαν Ἡλιον λέγω, τὸ ζῶν ἄγαλμα καὶ ἔμψυχον, καὶ ἔνουν, καὶ ἀγαθοεργόν τοῦ νοητοῦ πατρός】(Spanheim版434D : Teubner版. Vol.2. Pag.558 : 希仏Budé版. Tom.1. Part.2. 1924. 1972. Pag.190)。そしてIulianosも密教[密宗]に似て諸神[θεοί]を積極的に歓迎し、言わば彼の曼荼羅三世界[ἰσοῦς]・[ἰσοῦς]・[ἰσοῦς]観を開陳する。【更に別の[新たな]観点から考察する者にとり、一方において万有諸物の創世神[δημιουργός]は一者[εἷς]であり[別に存在せず]、他方天界[οὐρανός]中を回る創世神的[δημιουργοί]神々[θεοί][の]は多数[πολλοί]である。即ち、これら(ἰσοῦς)と[ἰσοῦς]と[ἰσοῦς]の三界の)諸神の中間[μέση]に、[ἰσοῦς]の[Ἡλιος]に由来し宇宙世界[κόσμος]へ降下する創出活動[δημιουργία]を置くべきである。: Πάλιν δὲ κατ' ἄλλο σκοποῦντι εἷς μὲν ὁ τῶν ὄλων δημιουργός, πολλοὶ δὲ οἱ κατ' οὐρανὸν περιπολοῦντες δημιουργοὶ θεοί. Μέσην ἄρα καὶ τούτων τὴν ἀφ' Ἡλίου καθήκουσαν εἰς τὸν κόσμον δημιουργίαν θετέον.】(Iulianos『王者日輪神頌』: Teubner版Pag.181 : Spanheim版140A : Budé版Tom.2. Part.2. Pag.113)。

頭教が肯定[καταφατική]神学[θεολογία]同様、否定[ἀποφατική]神学[θεολογία]の様な否定的[ἀρνητική]道[ὁδός]を辿らず、教義を一般化し教科書化し、教学を社会に開放するのに対し、密教[密宗]は基本的には外界と交流をするより寧ろ内面に眼差を向け、各人固有の祈りの場を確保する。だが他面この密教[密宗]は加持祈禱で世間に係わり、能楽『葵』などで華々しい役を演じる。こうした目立つ側面がIulianosの降神術[θεουργία]からは第一に連想され易いのでは無からうか。しかし実際の所Iulianosの降神術[θεουργία]は「わが家で自分自身の下[に]に備えられた祭壇 : οἶκοι παρ' ἑμαυτῶν」に限られていた様に見受けられる。【最も相応しいと私は考える、当[日輪神頌]の言論が、一方「大地の上で息吹き這う諸[動物]全て」(Homeros[Ὅμηρος]『Ἰλιάς : Ilias』第17歌・第447句)皆にとり、更に[真実]存在と[ἰσοῦς]有る[ἰσοῦς]と[ἰσοῦς]を分有している[人類]皆にとり、他方何にも増して、他の皆の誰よりも私自身にとり。かつ即ち私は、王者[βασιλεύς]日輪[Ἡλιος][神]の従者で在る。この事[私的日輪神礼拝]の他より確かな証拠を私が有するのは、一面わが家で自分自身の下[に]に備えられた祭壇。他面以下の事を語る事が私には[神]の怒る報復を招く事の無い正しい掟である、[即ち]深く根付いている、私[の心]には、少年の頃より日輪神の様々な光輝への[畏怖]の念を起させる]莊嚴[δαινός]な憧憬[πόθος]が、そして当神氣[αιθήρ]の光明[φῶς]へと、子供の時から完全に想念を私は委ね[専心]していた。結果かくして日輪神に真剣な眼指を向ける事を私は切望していたのみならず、また或る時かつて夜間に曇り無き明澄な[神氣]の蒼穹[αιθρία][の]星空の下で外出した折いつても、万事を纏めて断念しておいて、諸[星辰]の天界[οὐρανός]の[Pag.100|101]様々な美[κάλλος]に没頭していた、仮に誰かが何かを私に語っているにしても、なお何一つ気付く事無く、[Pag.168|169]また私自身自己自身に心に向けず、自分がしている事に留意する事も無く。: Προσῆκειν ὑπολαμβάνω τοῦ λόγου τοῦδε μάλιστα μὲν ἅπασιν «ὅσσα τε γαίαν ἐπι πνεῖτε τε καὶ ἔρπει,» («Ἰλιάς 17.447) καὶ τοῦ εἶναι καὶ λογικῆς ψυχῆς καὶ νοῦ μετεἰληφεν οὐχ ἤκιστα δὲ τῶν ἄλλων ἀπάντων ἑμαυτῶν καὶ γὰρ εἰμι τοῦ βασιλέως ὁπαδός Ἡλίου. τούτου δὲ ἔχω μὲν οἶκοι παρ' ἑμαυτῶν τὰς πίστεις

ἀκριβεστέρας· ὁ δὲ μοι θέμις εἶπεν καὶ ἀνεμέσητον, ἐντέτηκέ μοι δεινὸς ἐκ παίδων τῶν αὐγῶν τοῦ θεοῦ πόθος, καὶ πρὸς τὸ φῶς οὕτω δὴ τὸ αἰθέριον ἐκ παιδαρίου κομιδῇ τὴν διάνοιαν ἐξιστάμην, ὥστε οὐκ εἰς αὐτὸν μόνον ἀτενὲς ὄραν ἐπεθύμουν, ἀλλὰ καί, εἴ ποτε νύκτωρ ἀνεφέλου καὶ καθαρᾶς αἰθρίας οὐσης προέλθοιμι, πάντα ἀθρόως ἀφείς τοῖς οὐρανίοις [Pag.100 | 101] προσεῖχον κάλλεσιν, οὐκέτι ζυνεῖς οὐδὲν εἰ τις λέγοι τι πρὸς [Pag.168 | 169] με οὔτε αὐτὸς ἐμαυτῷ ὅ τι πράττοιμι προσέχον· (Iulianos『王者 [βασιλεύς] 日輪 [Ἡλιος][神] 頌 : Εἰς τὸν βασιλεῖα ἥλιον』362 年 12 月 : Spanheim 版 140A : Teubner 版 Pag.168-169 : Budé 版 Tom.2. Part.2. Pag.100-101)。

降神術 [θεουργία] に関し直接 Iulianos が言及している文献を見てみると、彼は 公の事 [res-publica] で 国家 [Πολιτεία] (Roma の元老院 [senatus] と国民 [populus] : Ρωμαῖον ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος : senatus populusque Romanus) に関係する事と区別して、「他方私 [個人] には [...] 降神術 [θεουργία] において 完璧 を [叶えよ] と、神々 [θεοὶ] の 母 [μήτηρ] Kybele [Κυβέλη] に祈願している。【おお、理知界 [νοερόν] の神々 [θεοὶ] に対する諸善 [美] の 導き手 [大母 Kybele] よ、[汝は] 感性的 [αισθητός] 世界 [κόσμος] [現世] を 万有諸物 で [満たし] 充溢させ、私達 に 万事 において 諸善 [美] 全て を 恵み与えた、人間達 [ἀνθρώποι] 全てに 幸福 [良き諸神靈] を 叶えよ。その幸福の 筆頭 [眼目] は 神々 [θεοὶ] の 認識 [γνώσις] である。また公には Roma 人民 [δῆμος] : Ρωμαῖον ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος : senatus populusque Romanus) に、幾千の 暦年 に 互り を 回避する事 [ἀποτρίνασθαι] (を 叶えよ、導き手 [Kybele] よ)。更に 又 恵み深い 幸運 を [叶えよ]、Roma 人民 (Roma の元老院 [senatus] と国民 [populus] : Ρωμαῖον ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος : senatus populusque Romanus) に、幾千の 暦年 に 互り [世界] 支配 [ἀρχή] の 諸事 [業] を [彼等と] 共に 導く [幸運] を 叶えよ。他方私 [個人] には 汝 [Kybele] に 係わる 祭祀奉仕 の 成果 として、神々 に関する 諸教義 に 真理 が 実る 事 を [叶えよ]、[私個人] の 降神術 [θεουργία] において 完璧 を [叶えよ]、政治上 および 軍事上 の 諸規律 に関し 私達 が 携わる 諸事業 全般に、善 [美] の 幸運 が 伴う 卓越性 を [叶えよ]、また 汝 [Kybele] 達の 傍へ の 旅路 において 善 [美] の 希望 が 伴い、苦悩 無く かつ 評判 良き [私の] 生涯 の 最後 を [叶えよ]。 : ὁ πάντων μὲν ἀγαθῶν τοῖς νοεροῖς ἡγουμένη θεοὶς, πάντων δὲ ἀποπληροῦσα τὸν αἰσθητὸν κόσμον, πάντα δὲ ἡμῖν ἐν πᾶσιν ἀγαθὰ χαρισσαμένη, δίδου πᾶσι μὲν [180A | B] ἀνθρώποις εὐδαιμονίαν, ἧς τὸ κεφάλαιον ἢ τῶν θεῶν γνώσις ἐστί, κοινή δὲ τῷ Ῥωμαῖον δῆμῳ μάλιστα μὲν ἀποτρίνασθαι τῆς ἀθεότητος τὴν κηλίδα, πρὸς δὲ καὶ τὴν τύχην εὐμενῆ συνδιακυβερνώσαν [Pag.232 | 233] αὐτῷ τὰ τῆς ἀρχῆς πολλὰς χιλιάδας ἐτῶν, ἐμοὶ δὲ καρπὸν γενέσθαι τῆς περὶ σὲ θεραπείας ἀλήθειαν ἐν τοῖς περὶ θεῶν δόγμασιν, ἐν θεουργίᾳ τελειό- [Pag.130 | 131] τητα, πάντων ἔργων, οἷς προσερχόμεθα περὶ τὰς πολιτικὰς [180B | C] καὶ στρατιωτικὰς τάξεις, ἀρετὴν μετὰ τῆς ἀγαθῆς τύχης καὶ τὸ τοῦ βίου πέρασ ἄλπον τε καὶ εὐδόκιμον μετὰ τῆς ἀγαθῆς ἐλπίδος τῆς ἐπὶ τῇ παρ' ὑμᾶς πορείᾳ.】 (『神々 [θεοὶ] の 母 [μήτηρ] Kybele [Κυβέλη] 頌 : Εἰς τὴν μητέρα τῶν θεῶν』362 年 3 月 頃 : Spanheim 版 180A-C : Teubner 版 Pag.232-233 : Budé 版 Tom.2. Part.1. 1963. Pag.130-131)。

能楽『葵』に認められる密教 [密宗] の加持祈禱を念頭に置いて、Iulianos の 降神術 [θεουργία] を考えるなら、それは 能舞台の上で 繰り広げられる 生々しい 降魔調伏の 事実 自体より、寧ろ 能楽『葵』を 鑑賞する 者の 心に 映える 靈妙な 現実に 留意した方が 適切であろう。なぜなら 彼が「わが家 で 自分自身の下 : οἶκος παρ' ἐμαυτῷ」で「様々な 美 [κάλλος] に 没頭していた : προσεῖχον κάλλεσιν」 (上記『王者 日輪神頌』Spanheim 版 140A) と語っている 文脈で 降神術を 問うなら、尚更 そうである。また 誰より 彼が 尊重し、「靈妙な [δαιμόνιος] Platon [Πλάτων] : ὁ δαιμόνιος Πλάτων」 (『王者 日輪神頌』Spanheim 版 133A : Teubner 版 171 頁 : Budé 版 104 頁 / 『神々の母 [Kybele] 頌』Spanheim 版 172D : Teubner 版 223 頁 : Budé 版 121 頁) と共に、同じく「靈妙な [δαιμόνιος] Iamblichos [Ἰάμβλιχος] : ὁ δαιμόνιος Ἰάμβλιχος」 (『大儒学派 Heracleios 駁論』Spanheim 版 222B : Teubner 版 288 頁 : Budé 版 Tom.2. Part.1. Pag.67) と称えた 彼の 先輩 Platon 学徒 Iamblichos (245 年頃 - 325 年頃) の 語る 降神術 [θεουργία] (Iamblichos の 本文中 [Pag.60] の 用語は 聖儀 [ἱερουργία] と 密教儀礼 [μυσταγωγία] で、その 内実が 下記 [Pag.61] の 神聖な 諸 [観想] 光景 [θέαμα] や 諸 声明 [ἀκουσμα]。因みに 『神々の母 [Kybele] 頌』で Iulianos は 密教儀礼 [μυσταγωγία] に 触れ、至福な [μακάριος] 降神術師 [θεουργός] 達に 言及し、特に Iamblichos を 念頭に 置いている。 : Spanheim 版 172D-173A : Teubner 版 223 頁 : Budé 版 121 頁) も、能楽『葵』の 様な 悲劇 [τραγωδία] を 例に出し、その 清浄化 [ἀποκαθαίρειν] (この 動詞の 語幹部 [καθαίρειν] を 名詞化すると [清浄化] 純粋化 [κάθαρσις]) を 説いている。【それ故、喜劇や 悲劇 で 他人の 諸情念 [πάθος] を 観想し、自分自身 の 諸情念 [πάθος] を 私達は 鎮め、より 適度な 諸情念 を 造り 上げ、[諸情念] を 清浄化する [ἀποκαθαίρομεν]。又 (降神術 [θεουργία]

の際) 醜い諸事[αἰσχροῦ]を何らかの神聖な諸[観想]光景[θέαμα]や諸 声明 [ἄκουσμα]で[受容する事で]、醜い諸事由来の諸業[ἔργα]に関する災禍[βλάβη]から私達は解放される。従って、私達に内在する[霊]魂の 治療 [θεραπεία]の為、[不死の叡智界から可滅の感性界へ降下した][霊]魂にとり[現世での] 誕生 に 抛り纏い付いた諸悪の緩和抑制の為、また当諸紐帯[δεσμός]からの 解放 [λύσις]と 離隔 [ἀπαλλαγὴ]の故、[Pag.61|62] それら[諸光景や諸 声明]が導入される。又それ故当然それらを諸治療術[ἄκος]と Herakleitos[Ἡράκλειτος] (前 520 年頃—前 460 年頃) は呼んだ。理由は[それらが]諸害を治癒し、[現世での] 誕生の際[不可避]の諸 運命 から、諸 [霊]魂を免れる様に造り上げる故である。: Διὰ δὴ τοῦτο ἔν τε κωμωδία καὶ τραγωδία ἀλλότρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκεία πάθη καὶ μετριώτερα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν ἔν τε τοῖς ἱεροῖς θεάμασι πῖσι καὶ ἀκούσμασι τῶν αἰσχροῶν ἀπολούμεθα τῆς ἐπὶ τῶν ἔργων ἀπ' αὐτῶν συμπιπτούσης βλάβης. Θεραπείας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριότητος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφυομένων αὐτῆ κακῶν, λύσεώς τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ [Pag.61|62] τοιαῦτα προσάγεται. Καὶ διὰ τοῦτο εἰκότως αὐτὰ ἄκεια Ἡράκλειτος προσεῖπεν, ὡς ἐξακούμενα τὰ δεινὰ καὶ τὰς ψυχὰς ἐξάντεις ἀπεργαζόμενα τῶν ἐν τῇ γενέσει συμφορῶν. : C'est pourquoy, à contempler dans la comédie et la tragédie les passion d'autrui, nous stabilisons les nôtres, les modérons et les purifions [ἀποκαθαίρομεν]: et au cours des rites, par le spectacle [θέαμα] et l'audition [ἄκουσμα] des obscénités, nous nous libérons [ἀπολούμεθα] du tort qu'elles nous causeraient si nous les pratiquions. C'est donc pour guérir notre âme, pour modérer les maux qui s'attachent à elle du fait de la génération, pour l'affranchir [λύσις] et la débarrasser [ἀπαλλαγὴ] de ses liens qu'on se [Pag.61|62] livre à ces actions. Et c'est pourquoy Héraclite les appelle à juste titre des «remèdes», comme remédiant aux dangers et soustrayant les âmes aux malheurs de la génération.】(Budé版 Jamblique «Les mystères d'Égypte» Texte établi et traduit par Édouard Places. Première édition 1966. Deuxième tirage revu et corrigé. Paris. Les Belles Lettres 1989. Pag.61 / „Über die Geheimlehren von Jamblichus“ Aus dem Griechischen übersetzt von Theodor Hopfner. Leipzig. Theosophisches Verlagshaus. 1922. Nachdruck. Hildesheim. Olms 1987. S.24-25) 【Aus dem gleichen Grunde beschauen wir auch in der Komödie und Tragödie fremde Affekte, bringen so unsere eigenen Leidenschaften zum Stillstande und mäßigen [S.24|25] und läutern [ἀποκαθαίρομεν] sie. Auch bei den heiligen Handlungen also (wie z. B. bei den dramatischen Vorführungen der Mysterien) befreien wir uns [ἀπολούμεθα] durch das Anschauen [θέαμα] und Anhören [ἄκουσμα] des Schändlichen vor dem Schaden, der uns aus dem Tun des Schändlichen erwachsen müßte. Solches wird also wegen der Seele in uns Menschen zur Herabmäßigung der Übel vorgeführt, die ihr infolge der Geburt (im sterblich sinnlichen Leibe) anhaften, und zur Loslösung [λύσις] und Befreiung [ἀπαλλαγὴ] von den Fesseln (der Leiblichkeit und Sinnlichkeit, in die sie während ihres irdischen Lebens verstickt ist): deshalb nannte Heraklit derartiges mit Recht »Heilmittel«, da es die Übel heilen und die Seele von dem Ungemache gesund machen soll, das ihr bei der Geburt (im sinnlichen Leibe) widerfuhr.】(『エジプトの諸神秘教義[μυστήριον]について : Περί τῶν αἰγυπτίων μυστηρίων : De mysteriis Aegyptiorum』 1・11 [底本 40]) 清浄化 [ἀποκαθαίρειν] (この動詞の語幹部[καθαίρειν]を名詞化すると[清浄化]純粋化[κάθαρσις])を 悲劇 に関し『詩[創作][ποιητική]論 : Περί Ποιητικῆς』第 6 章でAristoteles[Αριστοτέλης] (前 384 年—前 322 年) が話題にしている事は良く知られている。【所で 悲劇 は 莊重で 完結し 分量の有る 行為 の 模倣 であり、[作品の他の] 諸部分の[韻律の]諸種の孰れとも別[別の形式]の風雅甘美な言葉で[多彩に表現され]、役者達の[演技に抛る 模倣]で、記述報告に抛らず、同情[ἔλεος]と恐怖[φόβος]に抛り、正にその様な諸状態[πάθημα]から清浄化[κάθαρσις]を達成する。: ἔστιν οὖν τραγωδία μίμησις πράξεως σπουδαίας [24|25] καὶ τελείας, μέγεθος ἐχούσης, ἡδυσμένω λόγῳ, χωρὶς ἐκά- [25|26] στου τῶν εἰδῶν ἐν τοῖς μορῖσι, δρώντων καὶ οὐ δι' ἀπαγ- [26|27] γελίας, δι' ἐλέου καὶ φόβου περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων [27|28] παθημάτων κάθαρσιν.】(Aristotelis Opera edidit Immanuel Bekker 1831. Darmstadt. Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1960. Volumen 1[1 頁-789 頁]-Vol.2[791 頁-1462 頁]. 1449B24-28 : Aristotelis Opera Omnia. Græce et latine cum indice nominum et rerum absolutissimo. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot. Vol.1. [1848]1862 / Vol.2. 1850 / Vol.3. 1854 / Vol.4. 1857 / Vol.5. Fragmenta Aristotelis 1869. Vol.1. Pag.461[11-

16) 【Est igitur tragœdia imitatio actionis gravis et absolutæ, magnitudinem habentis, condito sermone, distinctis singulis formis in partibus, agentium nec per narrationem, miseratione ac metu perficiens talium perturbationum purgationem.】(Aristoteles 『詩[創作][ποιητική]論 : Περὶ Ποιητικῆς』第6章 : 1449B24-28)。一

応これをも念頭に置いて、但し、それ以上にPlaton学派のIamblichosやIulianosが重視する[清浄化]純粹化[κάθαρσις]は、Platon著『Φαίδων : Phaidon』67C・Dの文面に見出せる。【[清浄化]純粹化[κάθαρσις]、[...] 出来るだけ[物体]身体[sōma]から[靈]魂[ψυχή]を離在させる事[χωρίζειν]、そして[靈]魂が[靈]魂自体[の力]に抛り、全面的に[物体]身体から[離在し][精神]統一し、かつ[自己]集中する事に慣れる事、[...] [67C|D] [...] [物体]身体からの[靈]魂の解放[λύσις]と 離在 [χωρισμός] : Κάθαρσις [...] τὸ χωρίζειν ὅτι μάλιστα ἀπὸ τοῦ σώματος τὴν ψυχήν, καὶ ἐθίσει αὐτὴν καθ' αὐτὴν πανταχόθεν ἐκ τοῦ σώματος συναγείρεσθαι τε καὶ ἀθροίζεσθαι [...] [67C|D] [...] λύσις καὶ χωρισμός ψυχῆς ἀπὸ σώματος】

(Platonis Dialogi secundum Thrasylli tetralogias dispositi. Ex recognitione Caroli Friderici Hermanni. [...] Lipsiae, sumptibus et typis B. G. Teubneri. Vol.1-6. 1850-1853. Vol.1. Pag.90 : [希独] Platons Werke. «Œuvres complètes: Collection Budé版[底本]. 1955-1974». Darmstadt. Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1971-1981. Bd. 3. S.34: Tom.4. Part.1. Pag.17 : Platon 『Phaidon : Φαίδων』67C・D)。

前提にはPlatonが説く[靈]魂[ψυχή]の不死性[ἀθανασία] (『Phaidros : Φαίδρος』246A : Vol.2. Pag.225 : Bd.5. S.70 : Tom.4. Part.3. Pag.35 : 所で[靈]魂の不死性[ἀθανασία]に関しては[以上で]十分。: ψυχή [...] Περὶ μὲν οὖν ἀθανασίας αὐτῆς ἰκανῶς.) がある。【だから何よりも、[こう]Sokrates[Σωκράτης]は言った、おお、Kebes[君]、[靈]魂[ψυχή]は不死[ἀθάνατον]で 不滅 [ἀνώλεθρον] (の存在[ὄν]) [なのだ]。: Παντὸς μᾶλλον ἄρα, ἔφη, ὦ Κέβης, ψυχή ἀθάνατον καὶ [106E|107A] ἀνώλεθρον.】(『Phaidon』106E-107A : Vol.1. Pag.141 : Bd.3. S.168 : Tom.4. Part.1. Pag.84 / 『Φαίδρος : Phaidros』245E-246A : Vol.2. Pag.225 : Bd.5. S.70 : Tom.4. Part.3. Pag.35) 【これがこの様で有るなら、[靈]魂はそれ自体自らを動かす何か他に他ならず、必然から 靈魂は 不生 [ἀγένητόν]で 不死[ἀθάνατον] (の存在[ὄν]) であろう。所で[靈]魂の不死性[ἀθανασία]に関しては[以上で]十分。: Εἰ δ' ἔστιν τοῦτο οὕτως ἔχον, μὴ ἄλλο τι εἶναι τὸ αὐτὸ ἑαυτὸ [245E|246A] κινεῖν ἢ ψυχήν, ἐξ ἀνάγκης ἀγένητόν τε καὶ ἀθάνατον ψυχή ἂν εἴη. [...]】。従って、「出来るだけ[物体]身体[sōma]から[靈]魂[ψυχή]を離在させる事[χωρίζειν]」(『Phaidon』67C) が「[靈]魂の解放[λύσις]」(『Phaidon』67D) であり、これを実践するのがIamblichosやIulianosの密教儀礼[μυσταγωγία]ないし 降神術[θεουργία]の「諸光景や諸声明」の様で、実際Iamblichosも、「私達は解放される : ἀπολούμεθα」と言う点に重心を置き、「[不死の叡智界から可滅の感性界へ降下した][靈]魂にとり[現世での]誕生に抛り纏い付いた諸悪の緩和抑制の為、また当該紐帯[δεσμός]からの解放[λύσις]と 離隔 [ἀπαλλαγὴ]の故、[Pag.61|62] それら[諸光景や諸声明]が導入される。」(上記『エジプトの諸神秘教義[μυστήριον]について』1・11) と記している。そこで「諸光景や諸声明」の

只中における人の心の働きは結局何かと問えば、それは祈願[εὐχή]であり、希求の的は「私達に内在する神性[θεῖον]」の[清浄化]純粹化[κάθαρσις]に他ならないと言えよう。【即ち私達に内在する神性[θεῖον]は又理智的[νοερόν]で[不可分の全]一者で、或いは君が是をそう呼ぶ事を望むなら、叡智的[νοητόν]であり、諸祈願[εὐχή]の時[τότε]明確に[ἐναργῶς]目覚め[ἐγείρεται]、目覚めつつ一層優れた形で 同類 [の神性]を求め、[それ]自体完璧完全[αὐτοτελειότης]と[結び付き]一緒に成る[συνάπτεται]。: Τὸ γὰρ θεῖον ἐν ἡμῖν καὶ νοερόν καὶ ἓν, ἢ εἰ νοητὸν αὐτὸ καλεῖν ἐθέλοις, ἐγείρεται τότε ἐναργῶς ἐν ταῖς εὐχαῖς, ἐγειρόμενον δὲ ἐφίεται τοῦ ὁμοίου διαφερόντως καὶ συνάπτεται πρὸς αὐτοτελειότητα. : Car ce qui en nous est divin, intelligent et un, ou, si tu préfères l'appeler ainsi, intelligible, s'éveille alors manifestement dans la prière; en s'éveillant, cet élément aspire supérieurement à l'élément semblable et s'unit à la perfection en soi.】

(Budé版. Pag.65 / „Über die Geheimlehren von Jamblichus“ S.29) 【denn das Göttliche in uns, das Intellektuelle [νοερόν] und Einheitliche, oder das Intellegible [νοητόν], wenn du es lieber so nennen willst, wird in den Gebeten völlig wach, strebt, erwacht lebhaft nach dem, das ihm ähnlich ist (nämlich nach dem Intellektuell- oder Intellegibel-Göttlichen) und verknüpft sich (so durch das Gebet) mit dieser vollkommensten Stufe seiner selbst.】(Iamblichos 『エジプトの諸神秘教義[μυστήριον]について : Περὶ τῶν αἰγυπτίων μυστηρίων』1・15)

【結び付き】一緒に成る[συνάπτεται]とIamblichosが使っている同じ動詞形で、Iulianosが『王者 日輪神頌』(362

年12月)を献呈したSalustios[Σαλούστιος] (即ち『王者 [βασιλεύς] 日輪 [Ἡλιος][神]頌、Salustiosに[献呈]: Eις τὸν βασιλέα ἥλιον πρὸς Σαλούστιον』が題名全体: Spanheim版 130A: Teubner版 Pag.168: Budé版 Tom.2. Part.2. Pag.100)は、自著『神々[Θεοί]と宇宙世界[Κόσμος]について: Περί Θεῶν καὶ Κόσμου』(362年頃)第4章において、「再び神々[Θεοί]と[結び付き]一緒に成る[συνάπτεται]: πάλιν συνάπτεται τοῖς Θεοῖς.」(Budé版 [希仏]Saloustios «Les Dieux et du Monde» Paris. Les Belles Lettres. Première édition 1960. Deuxième tirage 1983. Pag.8)と記し、これを再生復活[ἀναγεννώμενον](Pag.8: renaissance)とか、「神々[Θεοί]への言わば上昇帰還[ἐπάνοδος]: πρὸς τοὺς Θεοὺς οἶον ἐπάνοδος」(Pag.8: comme une remontée vers les Dieux)と表現し、かつ話題の同じ動詞能動相直説法現在の不定詞[συνάπτειν]を使い、「即ち又全て[入信]秘儀[τελετή]は私達を宇宙世界[Κόσμος]および神々[Θεοί]と[結び付け]一緒に為す[συνάπτειν]事を欲する。: ἐπειδὴ καὶ πᾶσα τελετή πρὸς Κόσμον ἡμᾶς καὶ πρὸς τοὺς Θεοὺς συνάπτειν ἐθέλει。」(Pag.7: puisque toute initiation tend aussi à nous faire communier avec le Monde et avec les Dieux)と説いている。Salustiosの言う[入信]秘儀[τελετή]は、既に[神]秘教[義][μυστήριον]とか[密教]儀礼[μυσταγωγία]とか[降神]術[θεουργία]と語られており、やはり彼にもIulianosやIamblichos達同様「私達に内在する神性[θεῖον]」の[清浄]化[純粋]化[κάθαρσις]が重要な役割を果たしている事は疑い得ない。またIulianos達の様にSalustiosも[霊]魂[ψυχή]の[不]死性[ἀθάνασις]を前提としている。[...]これが[霊]魂[ψυχή]であり、[...]所で必然的にそれ[霊]魂は[不]死[ἀθάνατος]である。なぜなら[霊]魂は([不]死[ἀθάνατος]の)神々[Θεοί]を識っており、— 可死[θνητόν][の存在]は何ら[不]死[ἀθάνατος][の存在]を知らぬ故 — : [...] τοῦτό ἐστι ψυχή, [...] Ἀθάνατον δὲ αὐτὴν εἶναι ἀνάγκη, ὅτι τε γινώσκει Θεοὺς — θνητὸν δὲ οὐδὲν ἀθάνατον οἶδε —, (『神々[Θεοί]と宇宙世界[Κόσμος]について』第8章: Pag.12: [...] c'est l'âme, [...] Immortelle, elle doit l'être nécessairement, parce qu'elle connaît les Dieux — or rien de mortel n'a connaissance de l'immortel —,.)。そして[霊]魂[ψυχή]に劣らず[不]生[ἀγένητος] [不]滅[ἀφθαρτος]なのが唯一[εἰς]の宇宙世界[Κόσμος]、即ち唯一[ἐν]の万有[πάν]で、これがSalustios著『神々[Θεοί]と宇宙世界[Κόσμος]について』において神々[Θεοί]と共に世界観の中核を成す(第7章: Pag.10: 所で宇宙世界[Κόσμος]自体が[不]滅[ἀφθαρτος]かつ[不]生[ἀγένητος]である事は必然的。: Αὐτὸν δὲ τὸν Κόσμον ἀφθαρτὸν τε καὶ ἀγένητον εἶναι ἀνάγκη)。この事情はIulianos著『王者[βασιλεύς] 日輪神頌』の場合も同じである。【この神々しき[θεῖος]全き[善]美[πάγκαλος]の宇宙世界[κόσμος]は、天界の最高部の蒼穹から大地の諸方の最果て迄、神の[不]壊の[摂理][πρόνοια]に[抛]り一つに[結]び合わされ、[永]遠より[不]生で[ἀγεννήτως]誕生し今在り[γέγονεν]、かつ未来の時に互り[永]遠[αἰδιος]であり、一方(Aristotelesが『天体論: Περί οὐρανοῦ』第1書・第3章[270B21-22: Vol. 2. Pag.371.4-6]で「第一[πρῶτον]物体[σῶμα] [...] [21] [22] [...] 神氣[αιθήρ], [...] 至高[ἀνωτάτω]の場[τόπος]」と呼んだ)第五[πέμπτο]物体[σῶμα]のみに[抛]り直接守られ、当神氣の眼目が(Sophokles[Σοφοκλῆς]の悲劇『Antigonä: Αντιγόνη』第100句で謳われた)「日輪[神]の[光]輝: ἀκτις ἀελίου」(Sophoclis Tragoediae. Lipsiae. Teubner版. Vol.1. Sect.4. 1878. Pag.17)であり、他方いわば第二段階で[叡]智的世界に[抛]り、尚一層高次には「それを廻り万有諸物が在る、万有諸物の王者[βασιλεύς]」(Platon『書簡: Επιστολαί』2: 312E: Vol.2. Pag.519: 万有諸物の王者[βασιλεύς]を廻り万有諸物が在り、その者ゆえ万有諸物が[在]り、又その者が諸[善]美全ての[原因] [である]。: περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντ' ἐστὶ καὶ ἐκείνου ἔνεκα πάντα, καὶ ἐκεῖνο αἴτιον ἀπάντων τῶν καλῶν.)に[抛]り[守]られている。: Ὁ θεῖος οὗτος καὶ πάγκαλος κόσμος ἀπ' ἄκρας ἀψίδος οὐρανοῦ μέχρι γῆς ἐσχάτων ὑπὸ τῆς ἀλύτου συνεχόμενος τοῦ θεοῦ προνοίας ἐξ αἰδίου γέγονεν ἀγεννήτως ἐξ τε τὸν ἐπιλοιπον χρόνον αἰδιος, οὐχ ὑπ' ἄλλου του φρουρούμενος ἢ προσεχῶς μὲν ὑπὸ τοῦ πέμπτου σώματος, οὐ τὸ κεφάλαιόν ἐστιν «ἀκτις ἀελίου.» βαθμῶ δὲ ὡσπερ δευτέρω τοῦ νοητοῦ κόσμου, πρεσβυτέρως δὲ ἐτι διὰ τὸν «ἀπάντων βασιλέα, περὶ ὄν πάντα ἐστίν.»】(Iulianos『王者 日輪神頌』Spanheim版 132C: Teubner版 Pag.171: Budé版 Tom.2. Part.2. Pag.103)。

所謂汎神論[Pantheismus]風「一かつ全: ἐν καὶ πᾶν」の宇宙世界観で浮上する全一の万有[πάν]を、Iulianos達は唯一[εἰς]で[不]生[ἀγένητος] [不]滅[ἀφθαρτος]と考えており、彼等の宇宙世界観の礎はPlaton著『Timaios: Τιμαίος』やAristoteles著『天体論: Περί οὐρανοῦ』に見出せ、この脈絡では宇宙世界[κόσμος]は天界[οὐρανός]とも同じである。【更に今や正に万有[πάν]に関する私達の論述が終結する、と私達は言おう。即ち可死[θνητόν]生物[ζῶον]達も[不]死[ἀθάνατος]生物[ζῶον]達も維持し、この様に充溢して満ち、この宇宙世界[κόσμος]は、可視[ὄρατόν]生物

[ζῶον]として可視の生物[ζῶον]達を抱き込み、叡智界[νοητόν]の似姿[εἰκόν]で[あり]、感性[美][αἰσθησις]の神[θεός]で[あり]、最大にして、かつ最善[ἄριστος]、最美[κάλλιστος]で、完璧この上なき[誕生し今在り][γένεον]、[この宇宙世界こそ]唯一[εἷς]なる[現世の]この[ὄδ]ε 天界[οὐρανός]であり、[無類の]単独生成物[獨り子]なのである。 : Καὶ δὴ καὶ τέλος περὶ τοῦ παντός νῦν ἤδη τὸν λόγον ἡμῖν φῶμεν ἔχειν· θνητὰ γὰρ καὶ ἀθάνατα ζῶα λαβὼν καὶ συμπληρωθεὶς ὄδε ὁ κόσμος οὕτω, ζῶον ὄρατον τὰ ὀρατὰ περιέχον, εἰκὼν τοῦ νοητοῦ θεὸς αἰσθητός, μέγιστος καὶ ἄριστος κάλλιστός τε καὶ τελεώτατος γέγονεν εἷς οὐρανός ὄδε μονογενῆς ὢν.】 (Platon 『Timaios』 92C : Bd.7. S.208; Tom.10. Pag.228 : Vol.2. Pag. 249[38-43]) [Atque nunc jam ad finem perductam esse nostram de universo disputationem dicamus: mortalibus enim et immortalibus animantibus acceptis completus hicce mundus ita animal aspectabile aspectabilia comprehendens, imago conditoris sui, deus sensibilis, maximus et optimus pulcherrimusque et perfectissimus exstitit, unum caelum hocce singulare.]. 更にAristotelesの『天界論 : Περὶ οὐρανοῦ』となると、この[ὄδ]ε 天界[οὐρανός]、即ち宇宙世界[κόσμος]は、「唯一[εἷς]であるのみならず、不滅[ἀφθαρτος]かつ不生[ἀγέννητος]であって「永遠[ἀϊδιος]なのだ。」と説かれる。【所で天界[οὐρανός]は唯一[εἷς]であるのみならず、かつ又[天界が]幾多誕生する事も不可能で、更に不滅[ἀφθαρτος]かつ不生[ἀγέννητος]であって「永遠[ἀϊδιος]なのだ、と私達は言う。 : Ὅτι δ' οὐ μόνον εἷς ἐστὶν οὐρανός, ἀλλὰ καὶ ἀδύνατον γενέσθαι πλείους, ἔτι δ' ὡς ἀϊδιος ἀφθαρτος ὢν καὶ ἀγέννητος, λέγωμεν, : Dicamus autem deinde oportet, mundum non solum unum esse, sed etiam plures esse non posse, et insuper perpetuum esse, quum neque corruptionem, neque generationem subire possit:】 (『天界論』 第1書・第9章 : 283B26-29 : Vol.2. Pag.380[43-45] / 第2書・第1章 : 283B26-29 : Vol.2. Pag.389[12-16]) 【故にこの全[πᾶς]天界[οὐρανός]は、是を或る者達が言う様に、生成したのでも、また消滅する事が可能なのでも無い、そうではなく唯一[εἷς]で「永遠[ἀϊδιος]、始源[ἀρχή]も終焉[τελευτή]も持たず、全[πᾶς]永劫[αἰών]より[永遠に]、かつ自身の中に無限[ἀπειρος]の時間[χρόνος]を有し内包している。 : Ὅτι μὲν οὖν οὐτε γέγονεν ὁ πᾶς οὐρανός οὐτ' ἐνδέχεται [283B26 | 27] φθαρήναι, καθάπερ τινές φασιν αὐτόν, ἀλλ' ἔστιν εἷς καὶ [27 | 28] ἀϊδιος, ἀρχὴν μὲν καὶ τελευτήν οὐκ ἔχων τοῦ παντός αἰῶνος, [28 | 29] ἔχων δὲ καὶ περιέχων ἐν αὐτῷ τὸν ἄπειρον χρόνον, : Caelum igitur universum neque ortum esse, neque corrumpi posse, ut quidam inquit, sed unum esse ac sempiternum, principium quidem et exitum aeternitatis universae non habens, infinitum autem habens et continens in se ipso tempus:】。

一見Aristotelesの『天界論』の方が本来の汎神論風「一かつ全」の宇宙世界観に思われ、他方Platonの『Timaios』は一神教徒達の唯一神による創世の業[δημιουργία]を容認するかの如き観を呈し、宇宙世界をPlatonは唯一[εἷς]と語っても、明確に不生[ἀγέννητος]不滅[ἀφθαρτος]とは述べない。且つ又『Timaios』28BでPlatonは、【全[πᾶς]天界[οὐρανός]ないし宇宙世界[κόσμος]が [...] [S.32 | 33] [...] 恒に存在していて、生成[誕生]の始源[ἀρχή]を何ら有し無いか、誕生し今在り[γένεον]、或る始源[ἀρχή]から始まったのか。 : οὐρανός — ἢ κόσμος [...] [S.32 | 33] [...] ἦν αἰεί, γενέσεως ἀρχὴν ἔχων οὐδεμίαν, ἢ γέγονεν, ἀπ' ἀρχῆς τινοσ ἀρξάμενος.】 (Platon 『Timaios』 28B : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204[21-22/25-26]) 【omne caelum sive mundus [...] semperne fuerit, originis initium habens nullum, an ortus sit ducto alicunde initio.】と問い、【[宇宙世界は]誕生し今在る[γένεον] : Γέγονεν.】 (28B : S.34; Pag.141 : Pag.204[27]) 【ortus est:】と答えている。そして更にPlatonは善[美][ἀγαθός]の創出神[δημιουργός]を語り出す。【もし実際、一方でこの宇宙世界[κόσμος]が[善]美[καλός]で、他方創出神[δημιουργός]が善[美][ἀγαθός]なら、明らかに永遠のもの[ἀϊδιον]に創出神は眼指を向けた。 : Εἰ μὲν δὴ καλός ἐστιν ὄδε ὁ κόσμος ὃ τε δημιουργός ἀγαθός, δῆλον ὡς πρὸς τὸ ἀϊδιον ἔβλεπεν.】 (Platon 『Timaios』 29A : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204[36-38]) 【jam si pulcher est hic mundus et opifex ejus bonus, haud dubie sempiternum intuebatur:】。 此処『Timaios』29AでPlatonが彼独自の特別な意味で、即ち通例の行政官や神殿や船舶の創出者では無く、全一の万有[πᾶν]の創出神[δημιουργός]として提示した、【この万有[πᾶν]の創出者[ποιητής]にして父[πατήρ]: ποιητής καὶ πατήρ τοῦδε τοῦ παντός】 (Platon 『Timaios』 28C : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204[31-32]) 【effector et pater hujus universi】が、後世一神教世界で天地[κόσμος]創造[κτίσις]の造物主[κτίστης : creator]と解される。【所で[天地]創造[κτίσις]の始源[ἀρχή]から[既に神は人を]男性と女性に創出した。 : ἀπὸ δὲ ἀρχῆς κτίσεως ἄρσεν καὶ θήλυ

ἐποίησεν αὐτούς】 (『マルコ福音書 : Κατα Μαρκον』 10・6/13・19 : Novum Testamentum graece et latine edidit E. Nestle 1906. Stuttgart. Württembergische Bibelanstalt <sup>10</sup>1930. Pag.113/Pag.125) 【神が創造した <sup>エクレシイ</sup>創造 <sup>クティシイ</sup> [κτίσις]の始源[ἀρχή]から今に至る迄 : ἀπὸ δὲ ἀρχῆς κτίσεως ἦν ἔκτισεν ὁ θεὸς ἕως τοῦ νῦν】。【その時私に命じた、万有諸物の造物主 [κτίστης]、私を創造した者 [κτίσας]は、[...] : τότε ἐνετείλατό μοι ὁ κτίστης ἀπάντων, καὶ ὁ κτίσας με [...]] (『秘密の書 : Απόκρυφα: Apocrypha』『シラク Σιράχ[の]知恵Σοφία[の]書 : Σοφία Σιράχ : Siracides : 集会[の]書 : Liber Ecclesiastici』 {『Εκκλησιαστής : 伝道[の]書 : Liber Ecclesiastes』は別書} 24・8 : 『Hebdomeconta[Εβδομήκοντα] : [前 300年から前 100年頃に成立の]七十[人訳希語旧約聖書]: Septuaginta』: Septuaginta edidit Alfred Rahlfs 1935. Stuttgart. Deutsche Bibelgesellschaft 1979. Vol.2. Pag.417 : Sir. 24.8/Patrologiae cursus completus. Migne 1844-1866. Patrologia Graeca 1857-1866 [=PG]/Patrologia Latina 1844-1864 [=PL]. PL. Tom.29. Col.443 : 後 400年頃Hieronymos[Ιερώνυμος]訳『流布本[Vulgata]聖書』『Liber Ecclesiastici』 24・8) 【Tunc praecepit, et dixit mihi Creator omnium: et qui creavit me, [...]] (『シラク Σιράχ[の]知恵Σοφία[の]書』24・8)。

この点Aristotelesの著『形而上学 : Τὰ Μετὰ τὰ φυσικά』第 12[A]書・第 8 章なら「不動の第一 実体 : ἡ πρώτη οὐσία καὶ ἀκίνητος : prima substantia et immobile」(1073A30 : Vol.2. Pag.606[Lib.11. Cap.8]) が、【第一の不動の動者 : τὸ πρῶτον κινούν ἀκίνητον : primum movens immobile】([1074A37] : Vol.2. Pag.608[Lib.11. Cap.8]) として、変[化運]動[κίνησις]の始源[ἀρχή]と看做される。但し、これは後にPlaton学徒Proklos[Πρόκλος] (412年-485年)が『神学綱要 : Στοιχειώσις θεολογική』命題 76 で語り出す【不動 [ἀκίνητόν]の創出者[τὸ ποιούν]】(Πρόκλου διαδόχου «Στοιχειώσις θεολογική» edidit E.R. Dodds. Oxford. Clarendon <sup>1</sup>1933. <sup>2</sup>1963. Pag.72/Proclus «Elementatio theologica» translata a G. Moerbecca. Presses Universitaires de Louvain. 1987. Pag.40) 【immobile faciens】では無い。なぜならAristotelesに拠れば当の不動の動者 [κινούν ἀκίνητον]は、「所で恋される者[ἐρώμενον][憧憬の对象]の様に変[化運]動させ[κινεῖ]、他方変[化運]動を被る者[κινούμενον]が他の諸物を變[化運]動させ[κινεῖ]る。: κινεῖ δὲ ὡς ἐρώμενον, κινούμενον [3|4] δὲ τὰλλα κινεῖ. : Movet autem ceu id quod amatur: motum autem cetera movet.」 (『形而上学』第 12[A]書・第 7 章[1072B3] : Vol.2. Pag.605 [Lib.11. Cap.7]) と述べられ、「変[化運]動を被る者 [κινούμενον]が他の諸物を變[化運]動させ[κινεῖ]る」とは異なった形式で、不動の動者 [κινούν ἀκίνητον]は「恋される者[ἐρώμενον][憧憬の对象]の様に変[化運]動させ[κινεῖ]る」のであるから、この動者は意図と作為ある創出者[τὸ ποιούν] (創出者 [δημιουργός]) ないしと言うより、寧ろ無為自然に近い。そして実の所Platon学派の考える究極の根源の一者[ἐν]も同じく無為自然に近く、Alexandria[Ἀλεξάνδρεια]のユダヤ人Philon Alexandreus[Φίλων Ἀλεξανδρεύς] (前 20 年頃-後 50 年頃) が『Moseに拠る世界創出論 : Περὶ τῆς κατὰ Μοῦσέα κοσμοποιίας』 8 (Opera quae supersunt ediderunt L. Cohn et P. Wendland. Vol.1. Berlin. Reimer. 1896. Pag.2) で、「能動[積極活動]的な者 : τὸ δραστήριον」と呼ぶ「万有諸物の叡智 : ὁ τῶν ὅλων νοῦς」の様な能動的に創出する積極的な働きを為す【かの生ける神】では無い。【かの[ὁ]生ける[ζῶν]神[θεός] : ὁ θεὸς ὁ ζῶν】(『マタイ福音書 : Κατα Μαθθαιον』 26・63) 【かの生ける神に拠り[誓って]私は汝に、私達に答えるよう、懇願する、汝がかの神の息子基督であるのか否か、を。 : ἐξορκίζω σε κατὰ τοῦ θεοῦ τοῦ ζῶντος ἵνα ἡμῖν εἴπῃς εἰ σὺ εἶ ὁ χριστὸς ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ.】 (Novum Testamentum. Pag.76)。

事情はIulianosも良く心得ており、前述の神々しき[θεῖος]全き[善]美[πάγκαλος]の宇宙世界[κόσμος]から述べ始め、万有諸物の王者 [βασιλεύς] (Platon『書簡 : Ἐπιστολαί』 2 : 312E) へと語り継いだ文脈に続き、彼も始源[ἀρχή]の善[美][ἀγαθόν]一者[ἐν]に話題を繋ぐ。【所でこの万有諸物の王者 は、或いは「叡知の彼方 : ἐπέκεινα τοῦ νοῦ」と呼ぶ事が正当であれ、或いは正に私が普遍的叡智界と言う諸存在の、その理念と、或いは万有諸物の中で一者[ἐν]が或る意味で最も重要と思われる故、一者と、或いはPlatonが善[美][ἀγαθόν] (『国家』 506D) と名付ける事を常としているものと呼ぶ事が正当であれ、兎に角この[純粹]単独形相で (『饗宴』 210E : [善]美[καλόν]/211B : 単独形相で[μονοειδές]) ある万物の原因 (『国家』 517C) は、全ての存在に対し[善]美と完璧さと[統一]性と比類なき諸潜在力を司り、その原因の中で永続する本源の「実在」に則り、中間的理的で、創出者風の諸原因から、極めて偉大なる中間[中庸]的神、日輪を輝かせ[明示]した。かの善[美][の]理念に日輪神は由来し、それに似ている、[Pag.103|104] 靈妙な[δαμόνιος]Platonもそう思い、こう述べている様に、「私[Socrates]は語った、[Glaucon



君、]それなら日輪[神]を善[美][ἀγαθόν]の息子[ἔκγονος]と私が言っていると[君は]述べるべきだ、この息子を善[美]がそれ自体の類似として生んだ、善[美]が叡知的な場で叡知と直知内容に対しそうである所のもの、それを日輪[神]が可視的な場で視覚と諸可視物に対してある者[と君は述べるべきだ。] (『国家』508B-C) : Ὁ θεῖος οὗτος καὶ πάγκαλος κόσμος [...], οὐχ ὑπ' ἄλλου του φρουρούμενος ἢ προσεχῶς μὲν ὑπὸ τοῦ πέμπτου σώματος, [...] βαθμῶ δὲ ὡσπερ δευτέρῳ τοῦ νοητοῦ κόσμου, πρεσβυτέρως δὲ ἐτι διὰ τὸν «πάντων βασιλέα, περὶ ὃν πάντα ἐστίν.» Οὗτος τοίνυν, εἴτε «τὸ ἐπέκεινα τοῦ νοῦ» καλεῖν αὐτὸν [132C | D] θέμις εἴτε ἰδέαν τῶν ὄντων, ὃ δὴ φημι τὸ νοητὸν ζύμπαν, εἴτε ἓν, ἐπειδὴ πάντων τὸ ἐν δοκεῖ πως πρεσβύτατον, εἴτε ὁ Πλάτων εἴωθεν ὀνομάζειν τὰγαθόν, αὕτη δὴ οὖν ἡ μονοειδῆς τῶν ὄλων αἰτία, πᾶσι τοῖς οὖσιν ἐξηγουμένη κάλλους τε καὶ τελειότητος ἐνώσεώς τε καὶ δυνάμεως ἀμηχάνου, κατὰ τὴν ἐν αὐτῇ μένουσαν πρωτοურγὸν οὐσίαν μέσον ἐκ μέσων τῶν νοερῶν καὶ δημιουργικῶν αἰτιῶν [132D | 133A] Ἡλιον θεὸν μέγιστον ἀνέφηνεν ἐξ ἑαυτοῦ πάντα ὅμοιον ἑαυτῷ [Pag.103 | Pag.104] καθάπερ καὶ ὁ δαιμόνιος οἰεῖται Πλάτων, «Τοῦτον τοίνυν,» λέγων, «ἦν δὲ ἐγώ, φάναι με λέγειν τὸν τοῦ ἀγαθοῦ ἔκγονον, ὃν τὰγα- [Pag.171 | 172] θὸν ἐγέννησεν ἀνάλογον [508B | C] ἑαυτῷ, ὅτιπερ αὐτὸ ἐν τῷ νοητῷ τόπῳ πρὸς τε νοῦν καὶ τὰ νοούμενα, «τοῦτο» τοῦτον ἐν τῷ ὄρατῷ πρὸς τε ὄψιν καὶ τὰ ὀρώμενα.» (Iulianos 『王者日輪神頌』Spanheim版 132C-D-133A : Teubner版 Pag.171-172 : Budé版 Pag.103-104)。

Platonの諸対話篇[διάλογος]中、『国家』における「適正かつ善美なる諸物全ての原因 [aitia]」(第7書・第3節 [517C] : Bd.4. S.562; Tom.7. Part.1. Pag.149 : Vol.2. Pag.125-126) の【善美】の理念 : ἡ τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέα : boni idea (6・19 [508E] : S.542; Pag.138 : Vol.2. Pag.121) ないし【善美][ἀγαθόν] : bonum (6・18 : 506D : S.536; Pag.135 : Vol.2. Pag.120) と、『Parmenides[Παρμενίδης]』の全⑧仮定のうち格別重視される 仮定 ① [137C-142A : Bd.5. S.232-245; Tom.8. Part.1. Pag.72-78] の一者[ἐν] (「だから決して一者[ἐν]は[実体]存在本質[οὐσία]を分有し無い。」[141E]) が善美[ἀγαθο-]一者[ἐν]の礎と成り、当 仮定 ①を睨んで、第二に重要な 仮定 ② [142B-155E : S.245-287; Pag.79-99] で話題となる低次の一[ἐν]、即ち何でも当て嵌まり全ての規定が可能になる一としての存在[ὄν]・叡智[νοῦς]・実体[實在][οὐσία]、是が 創出者 [δημιουργός]や造物主 [κτίστης]ないし上記Philonが能動[積極活動]的な者[τὸ δραστήριον]と呼ぶかの[ὁ]生ける[ζῶν] 神 [θεός]に相応しい。【だから一[ἐν]は[過去に]在ったし、[現在]に在るし、[未来に]に在るだろうし、成ったし、成るし、成るであろう。[...] また何かか、その者に対し、その者に属して在るであろうし、かつ在ったし、在るし、在るであろう。 : Ἦν ἄρα τὸ ἐν καὶ ἔστι καὶ ἔσται καὶ ἐγένετο καὶ γίνεταί καὶ γενήσεται. [...] Καὶ εἴη ἂν τι ἐκείνῳ καὶ ἐκείνου, καὶ ἦν καὶ ἔστιν καὶ ἔσται.】(『Parmenides』155D : S.284; Pag.98)。

そして「叡知の彼方 : ἐπέκεινα τοῦ νοῦ」(上記Iulianos著『王者日輪神頌』Spanheim版 132C) に、善美[ἀγαθο-]一者[ἐν]が見据えられ、この際Iulianosは先輩のPlaton学徒Plotinos[Πλωτίνος] (205年頃-270年) が記した「莊嚴[σεμνός]この上なき叡智[νοῦς]の彼方[ἐπέκεινα] : ἐπέκεινα τοῦ σεμνοτάτου νοῦ : super mentem apprime venerandam」(『Enneades : Ἐννεάδες』5・第3書・13 : Plotini Enneades cum Marsilii Ficini Interpretatione castigata iterum ediderunt Fr. Creuzer et G.H. Moser, primum accedunt Porphyrii et Procli Institutiones et Prisciani philosophi Solutiones ex codice Sangermanensi edidit et annotatione critica instruxit Fr. Dübner. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot. 1855. Pag.322) を踏まえている。重点は彼方[ἐπέκεινα]に在り、Platon自身が【善美][ἀγαθόν]の理念[ἰδέα]を、【[実体]存在本質[οὐσία]の彼方[ἐπέκεινα] : ἐπέκεινα τῆς οὐσίας : supra essentiam】(『国家』第6書・第19節[509B] : Bd.4. S.544; Tom.7. Part.1. Pag.139 : Vol.2. Pag.122[8]) に据えた事を念頭に置き、Plotinosは彼方[ἐπέκεινα]を繰り返し強調し、「存在[ὄν]の彼方[ἐπέκεινα] : ἐπέκεινα ὄντος : super ens」(『Enneades』5・第1書・10 : Bd.1. S.232 : Pag.306) とか、「[実体]存在本質[οὐσία]の彼方 [...] 思惟[νοεῖν]の彼方 : ἐπέκεινα οὐσίας [...] τοῦ νοεῖν ἐπέκεινα : super essentiam [...] super intelligentiam」(『Enneades』5・第6書・6 : Bd.2. S.86 : Pag.345) とか、「万有諸物[πάντα]の彼方[ἐπέκεινα] : ἐπέκεινα πάντων : super omnia」(『Enneades』5・第3書・13 : Bd.5. S.156 : Pag.322) と、善美[ἀγαθο-]一者[ἐν]に関し、その眼目の彼方[ἐπέκεινα]を語り継ぐ。

彼方[ἐπέκεινα]で果して善美[ἀγαθο-]一者[ἐν]がどの様であるのか、その有様[εἶνα]をPlotinosは更に問題とする。【又これら[彼方]がその者[αὐτός]である。故にその者は叡智[νοῦς]や 思慮[φρόνησις]や生[命][ζωή]を超越[ὑπερ]

した働き[ἐνέργεια]であり、又これら[叡智や 思慮 や生命]は他ならぬその者に由来している。故にその者の有様[εἶναι]はその者の所からその者に由来しており、故に[その者は]偶々生じた様にそう有るのでは無く、[その者が]望んだ通り[その者はその者]自体で有るのである。: ταῦτα δὲ αὐτὸς ἐστίν. αὐτὸς ἄρα ἐστίν ἐνέργεια ὑπὲρ νοῦν καὶ φρόνησιν καὶ ζωὴν· ἐξ αὐτοῦ δὲ ταῦτα καὶ οὐ παρ' ἄλλου. παρ' αὐτοῦ ἄρα αὐτῶ καὶ ἐξ αὐτοῦ τὸ εἶναι. οὐκ ἄρα, ὡς συνέβη, οὕτως ἐστίν, ἀλλ' ὡς ἠθέλησεν αὐτὸς ἐστίν.】(Bd.4. S.48 : Pag.523[30-34]) 【id autem ipse est. Ille igitur actus est super intellectum et sapientiam atque vitam: ex eo autem hæc sunt, nec ab alio quopiam. Ab illo igitur et ex illo suum esse producitur. Non ergo, sicut contigit, sed ut ipse voluit, sic prorsus existit.】(『Enneades』6・第8書・16)。

それでは「[その者が]望んだ通り[その者はその者]自体で有る」とは何を意味するのか? これに関しPlotinosは次の様に善[美][ἀγαθο-]一者[ἐν]の無為自然を語る。【又その者[αὐτός]の創出の業[ποίησις]で[ἐξ]他者[ἄλλο]が仕上げられる事が目的で無く、その者[αὐτός]の働き[ἐνέργεια]は他者[ἄλλο]の完成仕上げ[ἀποτελεσματική]では無く、その者は全き者で[他者をどうこうする者では無いので]あり、即ち[他に係わる多なる]二者[δύο]で無く、一者[ἐν]である。: καὶ οὐχ ἵνα ἄλλο ἀποτελεσθῆ ἐξ αὐτοῦ τῆς ποιήσεως, τῆς ἐνεργείας αὐτοῦ οὐκ ἀποτελεσματικῆς ἄλλου, ἀλλ' ὅλου τούτου ὄντος: οὐ γὰρ δύο, ἀλλ' ἓν.】(Bd.4. S.56 : 526 頁 7-9) 【Neque talem, ut aliud quidem ex actione illius efficiatur: sed actio ejus non peragat ultra se quicquam, sed totum hoc simpliciter existet. Non enim duo quædam ibi sunt, sed penitus unum.】(『Enneades』6・第8書・20)。

当然Iulianosの場合は当件に、「靈妙な[δαμιόνιος]Iamblichos[Ἰάμβλιχος]: ὁ δαμιόνιος Ἰάμβλιχος」(『大儒学派Heracleios駁論』Spanheim版 222B : Teubner版 Pag.288 : Budé版 Tom.2. Part.1. Pag.67)、「高名な[κλεινός][知の]英雄[ἥρωος]Iamblichos: ὁ κλεινὸς ἥρωος [...] Ἰάμβλιχος」(『王者 日輪神頌』Spanheim版 146B : Teubner版 Pag.189 : Budé版 Tom.2. Part.2. Pag.121) なら、どの様に論じるであろうか?

実際に『エジプトの諸神秘教義[μυστήριον]について』8・2を繙いてみると、IamblichosもPlotinos同様、「それ自身の一性の孤独[μονότης]の中に不動に[ἀκίνητος]留まる[μένον][始源の一なる神]」、「その者[αὐτός]には[思惟認識の]叡智界も別の何かも混ぜ合わされ無い。」と述べ、善[美][ἀγαθο-]一者[ἐν]の無為自然を語っている様に見受けられる。【[真実]在りて在る諸物と、[全てに共通な]普遍的諸[始源]原理の前にある[のは]、[195 頁 | 196 頁] 一[εἷς]なる神[θεός]、第一の中の第一[の始源の神]、第一の[筆頭の]神かつ王者の[前に先行する始源の神]、それ自身の一性の孤独[μονότης]の中に不動に[ἀκίνητος]留まる[μένον][始源の一なる神]。即ちその者[αὐτός]には[思惟認識の]叡智界も別の何かも混ぜ合わされ無い。その者[始源の一なる神]は 範型 [παράδειγμα]、自身父かつ自身子で単独[唯一]の父たる真実善[美]の[筆頭の]神の 範型 として座を占める。即ち[この始源の神は]何か一層より大いなる者であり、第一者[πρώτον]であり、また万有諸物の源泉であり、かつ第一の諸[真]実在を思惟認識可能な諸理念[ιδέα]の根底である。この一者[ἐν]から、自足の[筆頭の]神は輝き出た。それ故また[筆頭の神は]自身父で自足者である。即ち[筆頭の]この者は神々の神、一者[ἐν]由来の単独者[μονάς]、先行存在[προούσιος]、[実体]存在本質の始源である。この者から[由来し]即ち[実体性]存在性や[実体]存在本質が[あり]、それ故また[筆頭の神は]実体や存在の父と呼ばれる。この者は即ち存在に先行する存在であり、諸叡智界の始源[であり]、それ故また始源の叡智[νοητάρχης]とも言われる。これらが兎に角まずは最古の万有諸物の諸始源[二神]であり、これらを[Τρισμέγιστος: 三重に偉大な]Hermes[Ἑρμῆς]神が 神気圏と[日輪の]火焰圏と 天上圏の神々の前[の序列]に置く。: Πρὸ τῶν ὄντως ὄντων καὶ τῶν ὄλων ἀρχῶν ἐστὶ [Pag.195 | 196] θεὸς εἷς, πρῶτιστος καὶ τοῦ πρώτου θεοῦ καὶ βασιλέως, ἀκίνητος ἐν μονότητι τῆς ἑαυτοῦ ἐνόητος μένων. Οὐτε γὰρ νοητὸν αὐτῶ ἐπιπλέκεται οὐτε ἄλλο τι παράδειγμα δὲ ἴδρυται τοῦ αυτοπάτορος αυτογόνου καὶ μονοπάτορος θεοῦ τοῦ ὄντος ἀγαθοῦ· μείζον γὰρ τι καὶ πρῶτον καὶ [261 | 262] πηγὴ τῶν πάντων καὶ πυθμὴν τῶν νοουμένων πρώτων ιδεῶν ὄντων. Ἀπὸ δὲ τοῦ ἐνός τούτου ὁ αὐτάρκης θεὸς ἑαυτὸν ἐξέλαμψε, διὸ καὶ αὐτοπάτωρ καὶ αὐτάρκης· ἀρχὴ γὰρ οὗτος καὶ θεὸς θεῶν, μονάς ἐκ τοῦ ἐνός, προούσιος καὶ ἀρχὴ τῆς οὐσίας. Ἀπ' αὐτοῦ γὰρ ἡ οὐσιότης καὶ ἡ οὐσία, διὸ καὶ οὐσιοπάτωρ καλεῖται· αὐτὸς γὰρ τὸ προόντως ὄν ἐστὶ, τῶν νοητῶν ἀρχὴ, διὸ καὶ νοητάρχης προσαγορεύεται. Αὐταὶ μὲν οὖν εἰσὶν ἀρχαὶ πρεσβύταται πάντων, ἃς Ἑρμῆς πρὸ τῶν αἰθερίων καὶ ἐμπυρίων θεῶν προτάττει καὶ τῶν ἐπουρανίων.】(Iamblichos 『エジプトの諸神秘教義[μυστήριον]について : Περὶ τῶν αἰγυπτίων μυστηρίων : De mysteriis Aegyptiorum』8・2 : Budé版 Pag.195-196 [底本 261-262])。

善[美][ἀγαθο-]一者[ἐν]、一[εἷς]なる神[θεός]、第一の中の第一[の始源の神]、「その者[αὐτός]の働き[ἐνέργεια]は他者[ἄλλο]の完成仕上げ[ἀποτελεσματική]では無い」故、その者は、能動的な者[δραστήριος]として或る他者の原因[αἰτία]ないし原因[αἴτιον]に成らず、その責任者[αἰτιος]で無い。これに対し寧ろ能動的な[δραστήριος]責任者[αἰτιος]は、第一の[筆頭の]神かつ王者、自身父で自足者の方で、この者は神々の神、一者[ἐν]由来の単独者[μονάς]、先行存在[προούσιος]、[実体]存在本質の始源である。上記『Parmenides』141EでPlatonが、格別重視される仮定

①の一者[ἐν]に関し、【だから決して一者[ἐν]は[実体]存在本質[οὐσία]を分有し無い。: Οὐδαμῶς ἄρα τὸ ἐν οὐσίας μετέχει.】(Bd.5. S.244; Tom.8. Part.1. Pag.78)と述べている箇所を鑑みると、善[美][ἀγαθο-]一者[ἐν]は[実体]存在本質の始源で無い。他方その[実体]存在本質の始源に相当するのが、『Parmenides』で第二に重要な仮定②の低次の一[ἐν]、即ち何でも当て嵌まり全ての規定が可能になる一としての存在[ὄν]・叡智[νοῦς]・実体[實在][οὐσία]の方で、是が創出者[δημιουργός]や造物主[κτίστης]と考えられる。【だから一[ἐν]は[過去に]在ったし、[現在]在るし、[未来に]在るだろうし、成ったし、成るし、成るであろう。[...] また何かか、その者に対し、その者に属して在るであろうし、かつ在ったし、在るし、在るであろう。: Ἦν ἄρα τὸ ἐν καὶ ἔστι καὶ ἔσται καὶ ἐγένετο καὶ γίγνεται καὶ γενήσεται. [...] Καὶ εἴη ἄν τι ἐκείνῳ καὶ ἐκείνου, καὶ ἦν καὶ ἔστιν καὶ ἔσται.】(『Parmenides』155D : S.284; Pag.98)。例えば『Roman人達宛書簡 : Προς Ρωμαίους』4・17で使徒パウロが、「Abraam[Αβραάμ]は信じた、死者達を生物[ζῶον]達と為し[ποιῶν]、諸々の非[μὴ]存在[ὄν]を諸存在[ὄν]へと召喚する[καλῶν]神[θεός]の事を。: ἐπίστευσε θεοῦ τοῦ ζωοποιῶντος τοὺς νεκροὺς καὶ καλοῦντος τὰ μὴ ὄντα ὡς ὄντα。」(Novum Testamentum. Pag.399)と語る基督教徒の唯一神も、創出者[δημιουργός]や造物主[κτίστης]と見做される。但し、こうした一神教の神が【熱心な[嫉む]神 : θεὸς ζηλωτής (嫉む[ἔμυλ]神[ἦξ] : 『出エジプト記 : Ἐξοδος』20・5 : Septuaginta. Vol.1. Pag.120 : Biblia Hebraica Stuttgartensia. Deutsche Bibelgesellschaft 1967-77/1984. Pag.119/Deus tuus fortis, zelotes, : Hieronymi Vulgata. PL. Tom.28. Col.301)として悉く諸事に介入してくると異なり、Platon著『Timaios』29Aの善[美][ἀγαθός]の創出神[δημιουργός]は慎み深く思慮に富み、これを語るPlatonの方が、『創世記』の著者Mose[Μουῦσης] (Ἰψῆ [Mojshe])より優れ[κρείττων]神により一層[μᾶλλον]相応しい[ἄξιος τοῦ θεοῦ]、とIulianos自身は『ガリラヤ[Galilaea] : Γαλιλαία]人達駁論 : Κατὰ Γαλιλαίων : Adversus Galilaeos』(362年-363年・冬期)、即ち『基督教徒[Χριστιανός]達駁論 : Κατὰ Χριστιανῶν : Adversus Christianos』(Neumann[編・訳] : Iuliani Contra Christianos. Leipzig. Teubner. 1880. [希語原典163頁-233頁/独訳3頁-48頁] : Iuliani librorum Contra Christianos quae supersunt edidit Carolus Ioannes Neumann. Lipsiae. Teubner版. 1880. Pag.163-233 : 上記Spanheim版39A-358E/Julians „Bücher gegen die Christen“ übersetzt Karl Johannes Neumann. Leipzig. Teubner版. 1880. S.3-48)で考え、両者を比較している。

【ここで話題の点に関し、諸君が望むなら、Platonの表現を私達は対比しよう。所で何を彼が創出神[δημιουργός]に関し述べ、どんな諸表現を宇宙世界生成誕生[κοσμογένεια]に際し神に彼が与えているか、[諸君各人]注視せよ、PlatonとMoseの[語る]宇宙世界生成誕生を相互に私達が比較対照する為に。かくして即ち示されるであろう、誰がより優れ[κρείττων]、誰が神により一層[μᾶλλον]相応しい[ἄξιος τοῦ θεοῦ]か。諸神像[εἰδῶλα]に礼拝していたPlatonか、[基督教の聖]書(『民数記 : Ἀριθμοί』12・8 : 『Hebdomoconta : Septuaginta』Vol.1. Pag.235)が彼に関し「口[στόμα]から口へ例の神が彼に語った」者[Mose]か。: Ἐνταῦθα παραβάλωμεν, εἰ βούλεσθε, τὴν Πλάτωνος φωνήν. τί τοῖνυν οὐτος ὑπὲρ τοῦ δημιουργοῦ λέγει καὶ τίνας περιτίθησιν αὐτῷ φωνὰς ἐν τῇ κοσμογενεῖα σκόπησον, ἵνα τὴν Πλάτωνος καὶ Μωυσέως κοσμογένειαν ἀντιπαραβάλωμεν ἀλλήλαις. οὕτω γὰρ ἂν φανείη, τίς ὁ κρείττων καὶ τίς ἄξιος τοῦ θεοῦ μᾶλλον, ἄρ' ὁ τοῖς εἰδώλοις λελατρευκῶς Πλάτων ἢ περὶ οὗ φησιν ἢ γραφῆ, ὅτι στόμα κατὰ [49A | B] στόμα ὁ θεὸς ἐλάλησεν αὐτῷ. : Hic Platonis verba, si juvat, conferamus. Quid igitur hic de mundi Opifice loquatur, et quomodo loquentem illum introducat, cum de mundi creatione scribit, considera, ut Platonis et Mosis de mundi opificio doctrinam invicem contendamus. Sic enim patebit, uter altero praestantior ac Deo dignior: illene qui simulacra deorum coluit, Platon; an Moses, cui Deum divinæ Litteræ referunt os ad os fuisse locutum.】(Spanheim版49A : 原典Teubner版Pag.170 : PG[希羅]. Tom.76. 1859. Col.503A-1058B[Spanheim版1-362]. Col.576A[希]Col.575A[羅] : Cyrille d'Alexandrie 『Iulianos駁論 : Contre Julien』[希仏]第1書-第2書[Tome 1. Livres I et II]. Paris. Cerf. 1985. Pag.242[第

2 書]: 独訳 Teubner 版 S.7-8) 【A ce point de notre étude, donnons, voulez-vous, la parole à Platon. Voyez ce que dit ce philosophe sur le Demiurge, quels propos il lui prête au cours de la création du monde, ce qui permettra de comparer l'une à l'autre la cosmogonie de Platon et celle de Moïse. On pourra ainsi apercevoir lequel des deux penseurs est le meilleur, et le plus digne de Dieu: l'idolâtre Platon, ou celui dont l'Écriture dit que Dieu lui parla face à face? : Hier wollen wir, wenn es euch recht ist, die Darstellung Platons zur Vergleichung herbeiziehen. Man achte also darauf, was dieser vom Schöpfer aussagt und was für Worte er ihm bei der Entstehung der Welt in den Mund legt, damit wir den Schöpfungsbericht des Platon [S.7|S.8] und des Moses einander gegenüberstellen können. Dabei dürfte es wohl zu Tage treten, wer den Vorrang verdient und in höherem Grade des Verkehrs mit der Gottheit würdig war, ob Platon, der den Götterbildern fromme Verehrung erwies, oder der Mann, von dem die Schrift sagt, dass mündlich Gott zu ihm geredet hat.】(『ガリラヤ人[Γαλιλαῖος]達駁論』)。

『創世記: Γένεσις』冒頭(1・1-17)を以上に直結して引用した後、次に Iulianos は上記『Timaios』28B で Platon が、全 [πᾶς] 天界 [οὐρανός] ないし宇宙世界 [κόσμος] は誕生し今在る [ἔγγονεν] と述べている箇所を取り上げる。但し、当『ガリラヤ人達駁論』で彼は上記『王者 日輪神頌』(Spanheim 版 132C) の様に、「この神々しき [θεῖος] 全き [善] 美 [ἀγαθός] の宇宙世界 [κόσμος] は、[...] 永遠 より不生で [ἀγενήτορος] 誕生し今在り [ἔγγονεν]、かつ未来の時に互り 永遠 [ἀίδιος] である」と明示しない。他方『王者 日輪神頌』で Iulianos は、この不生 [ἀγενήτορος] 不滅 [ἀφθαρτος] に関して果敢にもこう述べる。【所で Platon や Iamblichos の能力に全く及ばない私だが、少なくとも私としては決して無謀で在ってはならぬけれども、たとえ単なる 仮説 [ὕποθεσις] の限りでも、何らかの時間的 [χρονοική] 創世 [ποίησις] を宇宙世界に関し前提としてしまう事、この事は危険の無い事では無いが、この事を高名な [κλεινός] [知の] 英雄 [ἥρωος] Iamblichos が認めたとしても、それでも尚日輪神は[無時間的] 永遠的 [αἰώνιος] 原因 [αἰτία] から出て来て、むしろ万有諸物を[無時間的] 永遠 から導き出した、不可視の諸物から可視の諸物を神々しい 意志 で、かつ言語を絶する速度と無比の能力で万有諸物を纏めて今現在の時間の中で発生させつつ。: πλὴν ἀλλ' ἔμοιγε τῆς ἐκείνων ἀπολειπομένην παντάπασιν δυνάμει οὐδαμῶς ἐστι παρακινδυνευτέον, εἴπερ ἀκίνδυνον οὐδὲ αὐτὸ τὸ μέχρι ψιλῆς ὑποθέσεως χρονικήν τινα περὶ τὸν κόσμον ὑποθέσθαι ποιήσιν ὁ κλεινὸς ἥρωος ἐνόμισεν Ἰάμβλιχος, πλὴν ἀλλ' [Budé 版 Tom.2. Part. 2. Pag.121 | 122] ἐπεὶτερ ὁ θεὸς ἐξ αἰωνίου προήλθεν αἰτίας, μάλλον δὲ προήγαγε πάντα ἐξ αἰῶνος, [Teubner 版 Pag.189 | 190] ἀπὸ τῶν ἀφανῶν τὰ φανερά βουλήσει θεῖα καὶ ἀρρήτω τάχει καὶ ἀνυπερβλήτῳ δυνάμει πάντα ἀθρώως ἐν τῷ νῦν ἀπογεννήσας χρόνῳ,】(『王者 日輪神頌』 Spanheim 版 146B-C)。ここで天界 [οὐρανός] ないし宇宙世界 [κόσμος] の生成 [誕生] を Iulianos は、時間的 [χρονοική] 創世 [ποίησις] で無く、永遠的 [αἰώνιος] 原因 [αἰτία] の相の下に観ている。これは上述の 不生 [ἀγενήτορος] で 不死 [ἀθάνατον] で 不滅 [ἀνώλεθρον] [の存在] の [靈] 魂 [ψυχή] (『Phaidon』106-E-107A : 『Phaidros』246A)、特に Iulianos が【一層力溢れ [κρείττων] (神々しき [θεῖος] 一層の) より神的な [θειοτέρα] [靈] 魂 [ψυχή] : ψυχή κρείττων [Spanheim 版 69C|D] καὶ θειοτέρα ἐνοικούσα αὐτῷ (『ガリラヤ人達駁論』 Teubner 版 Pag.166) と語る【[天界・宇宙世界] 万有 [πᾶν] の [靈] 魂 [ψυχή] : τοῦ παντός ψυχή (『Timaios』41D : Bd.7. S.66 : Tom.10. Pag.157 : Vol.2. Pag.212[17] : universi animus) に関して当て嵌まる。即ち『Timaios』の創世は[靈] 魂にせよ宇宙世界にせよ、時間的 [χρονοική] 創世 [ποίησις] で無く、永遠的 [αἰώνιος] 原因 [αἰτία] の相の下に観る事が可能で、これならば宇宙世界の天界も、Aristoteles の『天界論』の場合同様、不滅 [ἀφθαρτος] かつ 不生 [ἀγενήτορος] と理解できる。この解釈の仕方は確かな筋も保証している。それは 15 世紀中葉 Italia 人達の Platon 熱を高めた Byzantion [Βυζάντιον] 出身の碩学 Georgios [Γεώργιος] Gemistos [Γεμιστός] Plethon [Πλήθων] (1355 年頃—1452 年) で、彼の著書『Aristoteles が Platon と相違する諸点について : Περί ὧν Ἀριστοτέλης πρὸς Πλάτωνα διαφέρεται (1439 年) 第 1 章末尾にこうある。【Platon は言う、[靈] 魂を『Phaidros』(上記 246A) で 不生 [ἀγενήτορος] [の存在] と、明らかに時間 [χρόνος] 上、他方『Timaios』で[宇宙世界同様] 誕生したと、明らかに 原因 [αἰτία] 上。】(Byzantion. Revue internationale des études byzantines. Tom.43. 1973. Pag.312-343. Pag.322[14-16] : PG. Tom.160. Col.892B) 【[...] Πλάτων τὴν ψυχὴν ἐν μὲν τῷ Φαίδρῳ ἀγενήτορον, δῆλον ὅτι τῷ χρόνῳ, γενετὴν δ' ἐν τῷ Τιμαίῳ, δῆλον ὅτι τῇ αἰτίᾳ, [...]】。結局宇宙世界 [天界] も Platon の場合、[靈] 魂と同様、不生 [ἀγενήτορος] 不滅 [ἀφθαρτος] と看做され得る。

「誰がより優れ[κρείττων]、誰が神により一層[μᾶλλον]相応しい[ἄξιος τοῦ θεοῦ]か」(上記『ガリラヤ人達駁論』  
 Spanheim版 49A)に関し、Mose五書(『創世記』『出エジプト記』『Leui記』:Λευιτικόν』『民数記』『申命記』:Δευτερονό-  
 μιον)の著者Moseか、『Timaios』の著者Platonか、とIulianosは問い、既に解答を自身は有している。当然Platon  
 の方がより優れ[κρείττων]、誰が神により一層[μᾶλλον]相応しい[ἄξιος τοῦ θεοῦ]のであり、その根拠は前述の如く、彼の表  
 現した善[美][ἀγαθός]の創出神[δημιουργός]に在る。勿論この礎に、決して能動的な者[δραστήριος]として或る他者の  
 原因[αἰτία]ないし原因[αἰτιον]に成らず、その責任者[αἰτιος]で無い無為自然の善[美][ἀγαθo-]一者[έν]が控え、範を  
 垂れている。この責任者[αἰτιος]で無い非原因の善[美][ἀγαθo-]一者[έν]を、Platon著『国家』終結部[614B-621D]  
 を飾る神話「Ar[Hr]の伝説[ἀπόλογος]: Ἡρὸς ἀπόλογος」(614B: Bd.4. S.852; Tom.7. Part.2. Pag.113: Vol.2. Pag.  
 190[33-34]: fabula Eris)の言葉を援用するなら、【責任者で無い無垢無実の[ἀναίτιος]神[θεός]: θεὸς ἀναίτιος】  
 (617E: Bd.4. S.864; Tom.7. Part.2. Pag.119: Vol.2. Pag.193[19]: deus sine culpa)と表現出来る。因みに無垢無  
 実の[ἀναίτιος]神[θεός]は、『国家』第2書・第18章[379C]で、【私[Sokrates]の方が言った、神[θεός]は、善[美]  
 [ἀγαθός]故、[...]人々にとり一方僅か[の諸事]の[原因]責任者[αἰτιος]であるが、他方幾多[の諸事]の[無垢無実]責  
 任無き者[ἀναίτιος]である、と。: ἦν δ' ἐγώ, ὁ θεός, ἐπειδὴ ἀγαθός, [...] ὀλίγον μὲν τοῖς ἀνθρώποις αἰτιος, πολλῶν δὲ ἀναί-  
 τιος.】(379C: Bd.4. S.162; Tom.6. Pag.140: Vol.2. Pag.37[40-43]: inquam, deus, cum bonus sit, [...] paucorum qui-  
 dem hominibus in causa est, multorum vero extra causam;)、と既に言及されている。そして『Timaios』の善[美]  
 [ἀγαθός]の創出神[δημιουργός]も、たとえ無為自然の善[美][ἀγαθo-]一者[έν]の様には純粋な[無垢無実]責任無き者で  
 は無いにしても、可能な限り僅か[の諸事]の[原因]責任者[αἰτιος]に留まり、寧ろ幾多[の諸事]に関しては[無垢無実  
 の]責任無き者[ἀναίτιος]であろうとする。【そして一方神的存在[θεῖον]類の創出者[δημιουργός]に[神]自身は成り、他  
 方可死[の諸存在]の生成[誕生]を創出する事は、[神]自身の子供[γέννημα]達[下位の神々]に命じた。: Καὶ τῶν μὲν  
 θεῶν αὐτὸς γίγνεται δημιουργός, τῶν δὲ θνητῶν τὴν γένεσιν τοῖς ἑαυτοῦ γεννήμασιν δημιουργεῖν προσέταξεν.】(『Timaios』  
 69C: Bd.7. S.142; Tom.10. Pag.195: Vol.2. Pag.232[29-32]: et divinorum quidem ipse fit opifex, mortalium vero  
 ortum natis suis efficiendum mandavit.)。結果【善[美]の創出神は】以上の諸事全てを彼ら[下位の神々]各々に定  
 めた、今後彼ら各々の悪禍に関し[自身は][無垢無実]責任無き者[ἀναίτιος]で在る様に。: Διαθεσμοθετήσας δὲ πάντα  
 αὐτοῖς ταῦτα, ἵνα τῆς ἔπειτα εἴη κακίας ἐκάστων ἀναίτιος.】(『Timaios』 42D: Bd.7. S.68; Tom.10. Pag.158: Vol.2. Pag.  
 212[49-50]: quæ cum eis omnia designasset, ne cui, si quid postea evenisset vitii, ipse causa esset.)。  
 「明らかに永遠のもの[ἀίδιον]に創出神[δημιουργός]は眼指を向けた。」(上記Platon『Timaios』 29A)と語られ  
 ている永遠のもの[ἀίδιον]とは理念[ιδέα]の事であり、【即ち恐らく理念[ιδέα]自体[αὐτή]を創出者[δημιουργός]達の誰  
 も創出し[δημιουργεῖ]無いだろう。: οὐ γὰρ που τὴν γε ιδέαν αὐτὴν δημιουργεῖ οὐδεὶς τῶν δημιουργῶν.】(『国家』  
 10・1 [596B]: 7.2. Pag.84; Bd.4. S.794: Vol.2. Pag.177[25-27])【nam ideam quidem ipsam nullus, opinor, opifex  
 facit.】と、Sokratesに言明している事はIulianosの場合重要である。他方これとは異なり、何でも唯一神の創造  
 [κτίσις]として『創世記』の創出の業[δημιουργία]を理解するPhilonは上記Moseに拠る『世界創出論』29(Opera. Vol.1.  
 Pag.9)で『創世記』1・1-5を理念[ιδέα]界の創出だと説く。【第一に従ってその創出者は創出した、非物体的[ἀσώμα-  
 τος]天界を、(『創世記』1・2がそう語っている)不可視[ἀόρατος]の地を、また大氣[ἀήρ]と空虚[κενόν]の理念[ιδέα]  
 を。これら(大氣[ἀήρ]と空虚[κενόν])の内、一方[大氣]は[光]が差さねば本性上[夜の]暗黒[μέλας]なので暗闇[σκο-  
 τος]と[創出者は]呼んだ。他方深淵[ἄβυσσος]と[空虚を]創出者は呼んだ、理由は空虚が[海の如く]甚だ深くて[深淵の  
 様に]口を[空]けている故である。次に[創出者は][靈]水[ὕδωρ]と[聖]靈[πνεῦμα]の非物体的[ἀσώματος]存在本質[οὐσία]  
 を[創出した]。又[以上]全てに続き七番目[に創出]の光明[φῶς]の[非物体的存在本質]も[創出者は]創出した。是[光明]  
 は非物体的[ἀσώματος]であったし、睿智的[νοητόν]でもあり、日輪[神][ἥλιος]の範型[παράδειγμα]であり、かつ天界  
 中に光を放つ諸星として[創出者が]創り出そうとした限りの全て[の星辰]の[範型]である。: πρῶτον οὖν ὁ ποιῶν  
 ἐποίησεν οὐρανὸν ἀσώματος καὶ γῆν ἀόρατον καὶ ἀέρος ιδέαν καὶ κενοῦ. ὧν τὸ μὲν ἐπεφήμισε σκοτός, ἐπειδὴ μέλας ὁ  
 ἀήρ τῆ φύσει, τὴν δ' ἄβυσσον, πολὺβυθον γὰρ τό γε κενὸν καὶ ἀχανές. εἴθ' ὕδατος ἀσώματος οὐσίαν καὶ πνεύματος καὶ ἐπὶ  
 πᾶσιν ἐβδόμου φωτός, ὃ πάλιν ἀσώματος ἦν καὶ νοητὸν ἡλίου παράδειγμα καὶ πάντων ὅσα φωσφόρα ἄστρα κατὰ τὸν

οὐρανὸν ἐμελλε συνίστασθαι.】(『モーゼに拠る 創世論』29: Vol.1. Pag.9)。これに基督教徒達なら賛同するであろう。しかし理念[ιδέα]こそ不生[ἀγένητος] 不滅[ἀφθαρτος]で 永遠[ἀίδιος]で、特に【善美】の理念[ιδέα] (上記『国家』第6書・第19節[508E])こそ究極の善美[ἀγαθόν]一者[έν]に他ならない、と考えるIulianos達Platon学派は、善美[ἀγαθός]の創出神[δημιουργός]も相応しい節度と慎みを有し、中庸[μέσον]に留まると言える。

中庸[μέσον]は中間[μέσον]で、Iulianosの場合は上記の「中間的理的で 創出者 風の諸原因 由来の極めて偉大なる中間[中庸]的神、日輪 : μέσος ἐκ μέσων τῶν νοερῶν καὶ δημιουργικῶν αἰτιῶν [Spanheim版 132D | 133A] Ἥλιος θεὸς μέγιστος]が注目に値する。【更に別の[新たな]観点から考察する者にとり、一方において万有諸物の 創世神[δημιουργός]は一者[εἷς]であり[別に存在せず]、他方天界[οὐρανός]中を回る 創世神的[δημιουργικοῖ]神々[θεοὶ][の方]は多数[πολλοὶ]である。即ち、これら(叡智界[νοητόν]と理知界[νοερόν]と感性界[αἰσθητόν]の三界の) 諸神の中間[μέσον]に、[理知界の]日輪神[Ἥλιος]に由来し宇宙世界[κόσμος]へ降下する 創出活動[δημιουργία]を置くべきである。: Πάλιν δὲ κατ' ἄλλο σκοποῦντι εἷς μὲν ὁ τῶν ὅλων δημιουργός, πολλοὶ δὲ οἱ κατ' οὐρανὸν περιπολοῦντες δημιουργικοὶ θεοί. Μέσῃν ἄρα καὶ τούτων τὴν ἀφ' Ἡλίου καθήκουσαν εἰς τὸν κόσμον δημιουργίαν θετέον.】(Iulianos『王者 日輪神頌』: Teubner版 Pag.181 | Spanheim版 140A : Budé版 Tom.2. Part.2. Pag.113)。【夜をも昼をも日輪神は創出し、誰の眼にも明らかに万有を変化させ、導く。[Spanheim版 134D | 135A] 更に又この働きは他の諸星辰のいずれに属しているであろうか? どうして全体これらから[見て]既に一層より神々しい諸事に関しても、次の事を私達が信じる事が無いであろうか? 即ち結果また[可視の]天界の彼方の不可視の理知[νοερόν][中間]界の神族たちが日輪神に拠り善美[ιδέα]の形相の潜在力に満たされ、諸星辰の全群団が日輪神に場を譲り[従い]、他方生成[物]は日輪神の 深慮 [προμήθεια]に導かれ随行する。: νύκτα καὶ ἡμέραν ἐργάζεται καὶ μεθίστησι φανερώς καὶ τρέπει τὸ πᾶν. [Spanheim版 134D | 135A] καίτοι τίνι τοῦτο τῶν ἄλλων ἀστέρων ὑπάρχει; πῶς οὖν οὐκ ἐκ τούτων ἤδη καὶ περὶ τῶν θειοτέρων πιστεύομεν, ὥς ἄρα καὶ τὰ ὑπὲρ τὸν οὐρανὸν ἀφανὴ καὶ θεία νοερῶν θεῶν γένη τῆς ἀγαθοειδοῦς ἀποπληροῦται παρ' αὐτοῦ δυνάμει, ὥς πᾶς μὲν ὑπέκει χορὸς ἀστέρων, ἔπεται δὲ ἡ γένεσις ὑπὸ τῆς τούτου [Pag.106 | Pag.107] κυβερνομένη προμηθείας;】(Iulianos『王者 日輪神頌』: Teubner版 Pag.174 : Budé版 Pag.106-107)。理的[νοερόν]とは、既に前述の『エジプトの諸神祕教義[μυστήριον]について』1・15 で靈妙な[δαμόνιος]Iamblichos[Ἰάμβλιχος]が、「私達に内在する神性[θεῖον] : τὸ θεῖον ἐν ἡμῖν」を「理的[νοερόν]で[不可分の全]一者 : νοερόν καὶ έν,」と記す時に使っている形容詞である。これを踏まえてIulianosは理知界[νοερόν]を構想し、本来Platonでは叡智界[νοητόν]と感性界[αἰσθητόν]の両世界論である所に、第三の中間世界を新たに付加し、その中間に 王者 日輪神を据え、是を上記『国家』508BでSocratesが言う【善美[ἀγαθόν]の息子、日輪[神]: ὁ τοῦ ἀγαθοῦ ἐκγονος】と等置し(上記『王者 日輪神頌』Spanheim版 133A)、中間[μέσον]の理知界[νοερόν]の「その神[日輪神]の 深慮 [προμήθεια] : ἡ τούτου προμήθεια」を、「神の不壊の摂理[πρόνοια] : ἡ ἄλυτος τοῦ θεοῦ πρόνοια」(上記『王者 日輪神頌』Spanheim版 132C)に劣らず重視する。

「中間[中庸] : μεσότης」(下記『王者 日輪神頌』Spanheim版 138D)ともIulianosは中間[中庸]を言い、彼はこの際「高名な[κλεινός]Aristoteles : ὁ κλεινός Ἀριστοτέλης」(『王者 日輪神頌』Spanheim版 138B : Teubner版 Pag.179 : Budé版 Pag.10)の『Nicomachos[Νικόμαχος]倫理学 : Ἠθικὰ Νικομάχεια : Ethica Nicomachea』第2書・第6章を失念していない。【皆識者は 超過 を、かつ [5 | 6] 不足 を避け、中間[μέσον]を求め、これを採ぶ。[...]だから何らかの 中間[μεσότης]である、[5 | 6] 美德は、中間[μέσον]を目指す故。: πᾶς ἐπιστήμιον τὴν ὑπερβολὴν μὲν καὶ [5 | 6] τὴν ἔλλειψιν φεύγει, τὸ δὲ μέσον ζητεῖ καὶ τοῦθ' αἰρεῖ- [6 | 7] ται, [...] μεσότης τις ἄρα ἐστὶν [27 | 28] ἡ ἀρετὴ, στοχαστική γε οὖσα τοῦ μέσου.】(『Nicomachos倫理学』2・5 [1106B5-7 | 27-28] : Vol.2. Pag.19[29-31] | Pag.20[1-2]) 【sciens omnis nimium, et parum, fugit: medium inter hæc exquirat, [...] Est ergo virtus mediocritas quædam, quum medium veluti scopum sibi propositum petat ac destinet.】。ここで話題の中間[μέσον]や 中間[μεσότης]は均衡を保つ中点を思わせ、これは能動[積極活動]的な者[τὸ δραστήριον] (上記Philon『Moseに拠る 世界創出論』8)に見えない。ところが他方Iulianosが語る 中間[μεσότης]は或る程度 能動的な[δραστήριος][責任者]原因[αἰτία]である。【所で 中間[μεσότης]と私達が言うのは、[...] 純一を為す 中間 で、是は分離した諸物を一緒にし、Empedokles[Ἐμπεδοκλῆς]が言う一種の 調和[ἀρμονία] (『自然[φύσις]論 : Περί φύσεως』断片 17 「時に親睦[Φιλότης]で全ては純一へ、[7 | 8]

時に他方敵意[Neikos]の憎悪[Exhos]で個々別々に運ばれる。: ἄλλοτε μὲν Φιλότιη συνερχόμεν' εἰς ἐν ἅπαντα, [7]8 ἄλλοτε δ' αὐτὸ δῖχ' ἕκαστα φορευμένα Νεῖκος ἔχθει。」 / 断片 18 「親睦[Φιλότης]や友愛[Φιλία] [...] と 調和[Ἀρμονία] : Diels/Kranz „Die Fragmente der Vorsokratiker“ Bd.1-2. 1903. Bd.3 [Register] 1910. 6.Aufl. Berlin. Weidmann. 1951[Bd.1]/ 1952[Bd.2-3]. Bd.1. S.316/S.318) で, Empedoklesは 調和 [親睦]から敵意を完全に取り除く。所で日輪神が一緒にするのは何であるのか、又日輪神は何の間[μέσος]なのか? 故に正に私[Julianos]は言う、それは可視の[宇宙]世界を取り巻く神々と、善[美][ἀγαθόν][一者]を取り巻く非質料的な叡智界[νοητόν]の神々の[中間]なのだ。: Μεσότητα μὲν δὴ φαμεν [...] τὴν ἐνωτικὴν καὶ συνάγουσαν τὰ διεστῶτα, ὁποῖαν τινὰ φησιν Ἐμπε- [Budé版.2.2.111 | 112] δοκλῆς τὴν ἀρμονίαν ἐξορίζον αὐτῆς παντελῶς τὸ νεῖκος. Τίνα οὖν ἐστίν, ἃ συνάγει, καὶ τίνων ἐστὶ μέσος; φημὶ δὴ οὖν ὅτι τῶν τε ἐμφανῶν καὶ περικοσμίῳ θεῶν καὶ τῶν ἀύλων καὶ νοητῶν, οἱ περὶ τὰγαθόν εἰσιν,】(Julianos 『王者 日輪神頌』 Spanheim版 138D : Teubner版 Pag.179)。古典古代人Julianosが大事と見る点、それは当時 pax Romanaの平和を望む観点の下、「調和 [Ἀρμονία]から敵意を完全に取り除き : ἐξορίζον αὐτῆς [ἀρμονία] παντελῶς τὸ νεῖκος」 「親睦[Φιλότης]で全てが純一へ : Φιλότιη συνερχόμεν' εἰς ἐν ἅπαντα,」 向かう事であろう。従って 調和 と 親睦 を破り、敵意[Neikos]の憎悪[Exhos]を掻き立てる筋を彼は危険視し、その筋の代表を基督教と彼が見做した事を、Roma 史家Ammianus (330年頃-395年頃) は記している。【人間達に対し 猛獣 達でも、相互に死を招く夥しい基督教徒達程、敵意は無いと、Julianosは経験で知っていた。: nullas infestas hominibus bestias / ut sibi ferales plerique Christianorum expertus.】(『諸事績 : Res gestae』22・5・4: Res gestae. Leipzig. Teubner版. Vol.1. 1978. Pag.256)。

実際Julianos達Platon学派の[責任者で無い]無垢無実の[ἀναίτιος] 神 [θεός] (上記Platon 『国家』617E) 善[美][ἀγαθo]-一者[ἓν]の息子[ἔκγονος] (上記『国家』508B : 『王者 日輪神頌』 Spanheim版 133A) 日輪[神][Ἡλιος] に比べると、とかく正統か異端かで喧しい基督教の熱心な 嫉む 神 (上記『出エジプト記』20・5) が、一層より能動的な者[δραστήριος]として敢て他者の 原因 [αἰτία]ないし 原因 [αἰτιον]と成り、万事に介入し白黒を付ける責任者[αἰτιος]に映る事は否定できない。それは 王者 [βασιλεύς]と言うよりも、寧ろ[独裁]主[δεσπότης]の方が適切な名称であろう。そして実際Alexandreia[Αλεξάνδρεια]の司教Cyrillos[Κύριλλος] (375年頃-444年) が上記『Julianos駁論 : Κατὰ Ἰουλιανού』、正確には『無神論的諸事におけるJulianosの諸事に抗し : Πρὸς τὰ τοῦ ἐν ἀθείοις Ἰουλιανού』 残存 10 書 (PG[希羅]. Tom.76. Col.503A・1058B : Spanheim版 1-362) 第 2 書で「万有諸物の[独裁]主[δεσπότης]の神慮 : πρόνοια τοῦ πάντων δεσπότηου」を語り、これがJulianosの上記「その神[日輪神]の 深慮 [προμήθεια] : ἡ τοῦτου προμήθεια」(『王者 日輪神頌』 Spanheim版 135A) と好対照を成している。しかも司教は新興の基督教を、由緒あると彼が考えた『三重に偉大な[Τρισμέγιστος]Ἑρμῆς[Hermes]の文書 : Corpus Hermeticum』(Hermès Trismégiste. Budé版. Tome I. 1946/ Tome II. 1946/ Tome III. 1954/ Tome IV. 1954) で擁護しようと企て、本来 覚知 [Γνώσις : Gnosis]文献の当『Hermes文書』を引用して、Julianosの日輪神が[独裁]主[δεσπότης]の被造物に過ぎない事を力説する。【又Osiris曰く、おお三重に偉大な善[美]の 神霊よ、[Tome IV. Pag.138 | Pag.139 : PG.76. 588A|B] 何処より出現したのか、この偉大な日輪[神]は? 又善[美]の 神霊曰く、Osirisよ、汝は望むのか? 日輪[神]の生誕が、何処より現れたのか、を私達が詳述する事を。日輪[神]が現れたのは、万有諸物の[独裁]主の 神慮に拠る。日輪[神]の誕生は、万有諸物の[独裁]主に拠り、その神聖な 創出者 の言葉を介し生じて居る : Καὶ εἶπεν ὁ Ὅσιρις, Ὡ τρισμέγιστε Ἀγαθὸς Δαίμων, [Tome IV. Pag.138 | Pag.139 : PG.76. 588A|B] πόθεν ἀνεφάνη ὁ μέγας οὗτος ἥλιος; καὶ εἶπεν ὁ μέγας Ἀγαθὸς Δαίμων, Ὅσιρι, ἡλίου γένναν βούλει ἡμᾶς καταλέξει πόθεν ἐφάνη; ἐφάνη πρόνοια τοῦ πάντων δεσπότηου. ἐστὶ δὲ ἡ γένεσις τοῦ ἡλίου ἀπὸ τοῦ πάντων δεσπότηου διὰ τοῦ ἀγίου καὶ δημιουργικοῦ λόγου αὐτοῦ γενομένη.】(Spanheim版 56)。

Forschungsberichte der Universität Kôchi (=Kôtzsch). Vol.62. Geisteswissenschaften. Japan 2013 ;

Bulletin annuel de l'Université de Kôchi (=Kôchi). Tome LXII. Sciences humaines. Japon 2013 :

Manuscriptum receptum: die 4 Septembris anno 2013

Editum pronuntiatum: die 31 Decembris anno 2013

平成25年 (2013) 9月4日受理

平成25年 (2013) 12月31日発行