

Πολλή Απραξία, Αφθαρσία Κόσμου κ.τ.λ. (遠大な無為[自然]、世界の不滅、他)

高橋 克己

(高知大学人文社会科学系人文社会科学部門・人文科学)

Multa Non-Actio, Incorruptibilitas Mundi etc.: 遠大な[πολλη]無為[自然][ἀπραξία]、[宇宙]世界 [κόσμος]の^{アプタルスィアー}不滅 [ἀφθαρσία]、その他 : Much Non-Action, World's Incorruptibility etc.

Katsumi Takahashi

Seminar für Deutsche Philologie der Philosophischen Fakultät

Abstract : The works of Philo Judaeus, who was educated in Greco-Roman Alexandria, are full not only of assertive sentences fit for a Jewish, Christian or Islamic monotheist, but also of rare fragments of ancient philosophers whose way of thinking is acceptable to the promoter of the Renaissance, but not to the severe monotheist. Among antique thoughts, we take the problem of «world's incorruptibility[ἀφθαρσία]» and «much non-action» [πολλη ἀπραξία] up with Platonic school, for example, Iamblichus' «God abiding in the solitude of his own unity».

Aus der Abhandlung des Philo Alexandrinus „Über die Unvergänglichkeit(ἀφθαρσία) der Welt“ entstehen einige Fragmente des Aristoteles. Also ist Philos Abhandlung auch reich an vielen Meinungen der polytheistischen Stoiker, Platoniker, Pythagoräer der Antike. Wahrscheinlich enthält auch Philos andere Abhandlung „Über die Weltschöpfung nach Mose“ heidnische Überlieferungen, wie E. Bréhier vermutet: „le traité «De la création du monde» viendrait d'un «Commentaire du Timée» de Posidonius“(„Histoire de la philosophie“ 1926-1932. Bd.1. 2. S.355f.). Im Abschn. 7 der „Weltschöpfung nach Mose“ untersagt Philo seinem monotheistischen Gott die „viele Untätigkeit“(πολλη ἀπραξία), da er als „tatkräftige Ursache“(δραστήριον αἴτιον) unermüdlich wirkt. Solch „vieler Untätigkeit“ entspricht nicht nur das „unbewegt Bewegende“(κινουῦν ἀκίνητον) in der „Metaphysik“(1074A37) des Aristoteles, sondern auch das neuplatonische „Eine[έν]“(Plotin „Enneades“ 6.8.20), das Iamblichus den „einen Gott“(θεὸς εἷς) und „unbewegt im Alleinsein seiner Einheit Bleibenden“(ἀκίνητος ἐν μονότητι τῆς ἑαυτοῦ ἐνότητος μένων) nennt („Über die ägyptischen Mysterien“ 8.2). Dieser Grundzug der „vielen Untätigkeit“ spiegelt sich im Platonischen „Demiurgen“(δημιουργός) als „unschuldigem Gott“(θεὸς ἀναίτιος) in „Timaios“(42D), der nur das „Göttliche“(θεῖον) verantwortet und alles übrige den subordinierten Göttern überläßt („Timaios“ 69C: τῶν δὲ θνητῶν τὴν γένεσιν τοῖς ἑαυτοῦ γεννήμασιν δημιουργεῖν προσέταξεν.). Weil dieses „Göttliche“ der Seele und der Welt innewohnt, wie die Platoniker meinen, kann die Seele wie die Welt das „Ungeborene und Unsterbliche“ sein („Phaidros“ 246A). Deshalb konnte der platonische Julian im Anfang seiner Helios-Lobrede die „Welt“(κόσμος) für „ungeboren entstanden“(γέγονεν ἀγεννήτως) halten. Dies ist wohl ganz neu für den Juden.

Hellenismos期からRoma支配に到る時代に教育を受けたAlexandreiaの[唯]一神教徒Philonの諸著作は、後4世紀にRoma支配下で覇権を握る[唯]一神教徒達にばかり都合良い見解で溢れている訳では無い。即ち中には希語圏のみならず羅語圏および亜語圏の[唯]一神教徒達が後に拒否する様な興味深い古典古代の諸学説が相当紛れ込んでいて、失われた時の成果を探求し古代再生を目指す^{ルネサンス}文芸復興の意識にとり、^{ビローン}Philonの残した文献遺産は発掘されるに値する幾多の要素を持っている。此処では[宇宙]世界の^{コスモス}不滅^{アプタルスィアー}や根源神の^{ポッルレー・ア・ブラークスィアー}遠大な無為[自然]等を取り上げる。

Termini clavis : Aeternitas mundi ; Conflagratio ; Opificium mundi ; Philon Alexandrinus ; Poseidonios ; .

Hellenismos[Ελληνισμός]期(前323年—前30年)からRoma支配に到る時代に教育を受けたAlexandria[Ἀλεξάνδρεια]の[唯]一神教徒Iudaia[Ἰουδαῖα]人Philon[Φίλων] Alexandreus[Ἀλεξανδρεὺς] (前20年頃—後40年頃)の諸著作は、後4世紀にRoma支配下で覇権を握る[唯]一神教徒基督達にばかり都合良い見解で溢れている訳では無い。即ち中には希語圏のみならず羅語圏および亜語圏の[唯]一神教徒達が後に拒否する様な興味深い古典古代の諸学説が相当紛れ込んでいて、失われた時の成果を探索し古代再生を目指す文芸復興の意識にとり、Philonの残した文献遺産は発掘されるに値する幾多の要素を持っている。例えば火成論者Herakleitos[Ἡράκλειτος] (前520年頃—前520年頃)に端を発し、[宇宙]世界[kósmos]の「不滅」[ἀφθαρσία]を前提し、Creatio ex nihilo (無[μηδέν]からの創造[κτίσις])の否定を意味する[万有宇宙]世界燃焼[ἐκπύρωσις] (Diogenes[Διογένης] Laertios[Λαέρτιος]著『哲学で[思想上]著名な人達の諸伝記と諸教説: Περὶ βίων καὶ γνώμων τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ εὐδοκμησάντων』第9書・第1章「Herakleitos」・8: De vitis, dogmatis et apophthegmatis clarorum philosophorum libri decem edidit H.G. Huebnerus. Vol.I-II[希羅]/III-IV[註]. Leipzig. C.F. Koehlerus 1828/1831/1830/1833. Hildesheim. Olms 1981. Vol.II. Pag.331[incensio]: Diogenis Laertii Vitæ Philosophorum: De clarorum philosophorum vitis, dogmatibus et apophthegmatibus libri decem. Paris. Didot 1862[希羅]. Pag.228[50]、後にStoa[Στοά]学派において鍵語と成る[万有宇宙]世界燃焼[ἐκπύρωσις] (Diogenes Laertios『[...] 諸伝記と諸教説』第7書1「Zínon[Zenon] (前335年頃—263年頃)」・134: 又Stoa学派は言う、諸原理と諸基本元素[στοιχεῖον]は違い、即ち一方諸原理は「不生」[ἀγέννητος] [Pag.177|178]「不滅」[ἀφθαρτος]で、他方諸基本元素は、[万有宇宙]世界燃焼[ἐκπύρωσις]に抛り消滅する、と。: διαφέρειν δὲ φασιν ἀρχὰς καὶ στοιχεῖα: τὰς μὲν γὰρ εἶναι ἀγέννητους [Pag.177|178] καὶ ἀφθάρτους, τὰ δὲ στοιχεῖα κατὰ τὴν ἐκπύρωσιν φθείρεσθαι. : Vol.II. Pag.177-178 : Pag.188[9-11] : Differre autem aiunt principia et elementa: nam illa quidem ingenita esse et corrumpi non posse, elementa vero per igneam evaporationem corrumpi.)に
 関し、敢てPhilonは当の[万有宇宙]世界燃焼の火焰を、単にThomas Aquinas (1225年頃—1274年)著『離在の諸実体について、或いは天使達の本性について: De substantiis separatis seu de angelorum natura』(1270年頃)の様に「corporea[コルポレア]的[エレメンタ]諸元素」(故に確かに諸物の自然本性に関し思索した最初の哲学者達は、唯諸物体のみが在る、と見定め、第一諸原理を複数であれ単数であれ、或る物体的[corporea]諸元素と看做した。[...] Herakleitosの様に。: Primi quidem igitur philosophantium de rerum naturis sola corpora esse aestimaverunt, ponentes prima principia aliqua corporea elementa, aut plura aut unum. [...] ut Heraclitus. : Opuscula philosophica. Torino. Marietti 1954. Pag. 21)として片付け無いで、寧ろ「非物体的[incorporea]諸実体 [substantiae]」(Thomas『離在の諸実体 [...]』Pag.21: 確かに故にそう語られている理由は、彼ら皆に、又彼らの後継者達に、私達[基督教徒]が『新約聖書』に抛り諸天使[ἄγγελος]と名付ける非物体的[incorporea]諸実体 [substantiae]が在る、とは思われなかったからである。: Quae quidem ideo dicta sunt, quia his omnibus et eorum sequacibus nullas substantias incorporeas esse videbatur, quas Angelos nominamus.)である熾天使達[Cherubim]に固有な諸[靈]力[virtus]として捉え直し、Philonに拠れば熾天使達が「秩序喪失や質料[ὕλη: materia]の形相欠如を消耗し[焼き]尽くし、秩序喪失を秩序へ引き戻すのである。: consumunt privationem ab ordine sive informitatem materiae, in ordinem eam reducentes」(下記Philon『天使の観想 [visio: θεωρία]について: De visione angeli』)。
 [熾天使達[Cherubim]は[原理]の範型[τύπος]、或いは[万有宇宙]世界燃焼[ἐκπύρωσις: incendium]として表明される。— [万有宇宙]世界燃焼が[在るのは]実際、秩序喪失や質料[ὕλη: materia]の形相欠如を熾天使達が消耗し[焼き]尽くし、秩序喪失を秩序へ、従って形相崩壊を形相へ、秩序欠如を秩序へ引き戻す故であり、熾天使達が不滅で無病息災の火焰[πῦρ: ignis]の諸[靈]力[ウィルトワース]で在ったからであり、この火焰に抛り万有諸物は巧妙に創出される。それ故私には、更に幾多の哲学者達さえもが、[テクネー]的火焰[ignis]が生成[誕生: generatio]へと育成されるべき諸萌芽に至る道[ὁδός: via]に相応しい、と主張したと思われる {上記『哲学で著名な人達の諸伝記と諸教説』第7書1・156; Vol.II. Pag.195: 一方、自然[φύσις]は[創出]技芸的[τεχνικόν]火焰[πῦρ]で在り、(当火焰は万有諸物の)生成[誕生]への道を歩み、これ正に火焰[πῦρ]の種相[εἶδος]で、かつ技芸[τέχνη]の種相[εἶδος]の靈氣[πνεῦμα]で在り}。仮に実際光[φῶς: lux]のその拡散した[旋回]は身体[ボデー]の諸々の眼に認められるものの、他方それに抛り質料

[ύλη : material]が創出され、形相[εἶδος : formal]を入魂される所の自然本性[φύσις : natura]が不可視の諸物の中で明瞭[と成る]なら、(当自然本性は) 諸々の心[νοῦς : mens]眼が極めて敏速に観る。 : Cherubim exponitur typus vel incendium. — Incendium vero propterea, quia consumunt privationem ab ordine sive informitatem materiae, in ordinem eam reducentes et consequenter informem in formam et inornatum in ornatum. Quoniam non corruptibilis ignis erant virtutes, sed salutaris, per quem omnia artificiose facta sunt. Quare, ut mihi videtur, etiam nonnulli philosophorum ignem artificialem asseruere in viam cadere ad semina in generationem producenda. Siquidem extensum illud lucis volumen corporis conceditur oculis, evidens autem in invisibilibus natura, qua creatur formaturque materia, mentis velocissime videntibus oculis.] (Philon 『天使の 観想 [visio]について : «Stoicorum veterum fragmenta» collegit I. Arnim. Vol.1/2/3/4. Lipsiae in aedibus B.G. Teubneri 1905/1903/1903/1924. Editio stereotypa. Stuttgartiae. Teubner 1978/1979/1968/1978. Vol.2. Pag.139)。中世基督教徒Thomas 達と異なり、古典古代人Philonは敢てStoa学派に受け継がれたHerakleitosの知恵を尊重し、その[万有宇宙]世界燃焼[ἐκπύρωσις]の火焰[πῦρ] (Diogenes Laertios『[...] 諸伝記と諸教説』第9書・第1章「Herakleitos」・7:Vol.II. Pag.329-331 : Pag.228[28-29] : 火焰[πῦρ]から万有諸物は形成され[inf.], また火焰へと解消される[inf.] [...] : Ἐκ πυρὸς τὰ πάντα συνεστάναι καὶ εἰς τοῦτο ἀναλύεσθαι [...] : Ex igne cuncta constare in eumque resolvi omnia;) を非物的的[incorporeae]諸 実体 [substantiae]である熾天使達[Cherubim]に固有な諸 [virtus]として重視している。

論述に拠っては折に古典古代の神観へと通じる地平が開かれるPhilonの諸著作の中で、殊に『宇宙]世界[κόσμος] 不滅 [ἀφθαρσία]論 : Περὶ ἀφθαρσίας κόσμου : De incorruptibilitate mundi』(通例「[宇宙]世界[mundus] 永遠 [aeternitas]論 : De aeternitate mundi」 : Philonis Alexandrini opera quae supersunt. Ediderunt Leopoldus Cohn et Paulus Wendland. 7 Volumina. Berlin. Reimer. 1896-1930. Unveränderter Nachdruck. Berlin. Gruyter. 1962-1963. ①1896年②1897年③1898年④1902年⑤1906年⑥1915年[希語原典]/[索引]⑦1926年-1930年. Vol.6. Pag.72-119 : Philo von Alexandria „Die Werke in deutscher Übersetzung“ Bd.1/2/3/4/5/6. Breslau. Marcus. 1909/1910/1919/1923/1929/1938. Bd.7. Berlin. Gruyter. 1964. Bd.7. S.77-121[De aeternitate mundi : Über die Unvergänglichkeit der Welt] : Les Œuvres de Philon d'Alexandrie [希仏] publiées sous le patronage de l'Université de Lyon. Tome 30. Paris Cerf. 1969. Pag.74-175[De aeternitate mundi : De l'incorruptibilité du monde]) は、Philonの鍵語logos[λόγος] (Philon後『Ioannes[Ιωάννης]福音書 : Κατὰ Ιωάννην』1・1「始源中に在りし、例の神言[λόγος] : Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος。」 : Novum Testamentum graece et latine edidit E. Nestle 1906. Stuttgart. Württembergische Bibelanstalt. 1930. Pag.230) を、「共通[koinòs]の律法[νόμος]、これ正に万有諸物を貫き往來する正統[ὀρθός]な理法[λόγος]である : ὁ νόμος ὁ κοινός, ὅσπερ ἐστὶν ὁ ὀρθὸς λόγος, διὰ πάντων ἐρχόμενος。」 (Diogenes Laertios『[...] 諸伝記と諸教説』第7書・第1章「Zenon[Ζήνων]前335年頃—263年頃」・88 : Vol.2. Pag.144 : Pag.178[29-30] : communi lege [...], quae est recta ratio in omnes perveniens) とか、「[宇宙]世界[κόσμος]の種子[σπέρμα]的理法[λόγος] : σπερματικὸν λόγον [...] τοῦ κόσμου」 (Diogenes Laertios『[...] 諸伝記と諸教説』第7書・第1章「Zenon」・136 : Vol.2. Pag.179 : Pag.188[26] : serendi rationem in mundo) と意味深長に語ったStoa学派、自分自身の創世論『Mose[Μωϋσῆς] (ἨΨά [Mojsch]) に拠る[宇宙]世界[κόσμος] 創出論[創世論] : Περὶ τῆς κατὰ Μωϋσῆα κοσμοποιίας : De orificio mundi』 (Opera. Vol.1. Pag.1-60 : Werke. Bd.1. S.28-89 : Œuvres. Tom.1. 1961. Pag.144-257) 執筆の参考としてPhilonが格別尊重した『Timaios : Τιμαίος]の著者Platon[Πλάτων]由来のAcademeia[Ακαδημία]学派、『[宇宙]世界 創出論』第102節の「成就する[τελεσφόρος]七[ἡ ἑβδομάς]」 (Vol.1. Pag.35 : Tom.1. Pag.208) 等Philon好みの数論で関係深いPythagoras[Πυθαγόρας]学派など、Hellenismos期からRoma支配に到る時代の諸学派の遺産が詰まっており、その様は中期Platon学派の羅語圏の著作家Apuleiusが紀元160年頃に羅訳した、Aristoteles[Αριστοτέλης]作品集に収録されている諸説混淆の 折衷主義 [Syncretismus]の書『[宇宙]世界論 : Περὶ κόσμου : De mundo』 (Aristotelis Opera I. Bekker 編. Berlin. 1831. Darmstadt. Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1960. Vol.1 [Pag.1-789]・Vol.2 [Pag.791-1462]. Pag.391A1-401B29 : Aristotelis Opera Omnia[希羅]. Paris. Didot. Vol.1. [1848] 1862 / Vol.2. 1850 / Vol.3. 1854 / Vol.4. 1857 / Vol.5[Aristoteles諸断片]. 1869. Vol.3. Pag.627-642) に似ている。

当時Hellenismos期からRoma支配に到る頃に諸学派の伝承を羅語圏に紹介したCicero(前106年—前43年)は、例えば『神々の本性について: De natura deorum』(前46年)第2書(M. Tullius Cicero „De natura deorum: Über das Wesen der Götter“ [羅独]. 底本: M. Tullii Ciceronis scripta quae manserunt omnia. Vol.45. 希羅叢書Teubner版. Leipzig. 21933. 復刻 Stuttgart. 1980]. Stuttgart. Reclam. 1995. S.116-275) 執筆に先立ち、第1書[S.6-115]終結部で模範とした書に触れ、「Poseidonios[Ποσειδώνιος] (Arameia[Αράμεια]出身の[ὁ Λαμύς]: 前135年頃—前51年)が、[...] 『神々の本性について: De natura deorum』第5書で: Posidonius [...] in libro quinto de natura deorum,」(S.112)と語っている。因みに書名をDiogenes Laertiosは、上記「万有諸物を貫き往來する正統[ὄρθος]な理法[λόγος]」(第7書・第1章「Zenon」・136)の同類として叡智[νοῦς: mens]と摂理[πρόνοια: providentia]を挙げ、【[宇宙]世界は[Stoa]学派に拠ると]確かに叡智[νοῦς]と摂理[πρόνοια]に則り統治されており、[Stoa]学派中興の祖、Σόλοι[Soloi]出身のΧρῦσιππος[Chrysippos] ὁ Σολεὺς(前280年頃—前207年頃)が『摂理論』諸書で、またPoseidoniosが『神々について: Περὶ θεῶν』第13書で述べている通りで、それ[[宇宙]世界]の部分全体に当叡智[νοῦς]が貫き流れ、是は実に私達[の身体]において[霊]魂が貫き流れる如し。だが正に或る部分ではより強く、別の部分ではより弱く[貫き流れる]。[138|139] 或る部分で[叡智]は即ち[能力]素質[ἐξίς]として[より弱く]行き渡る[κεχώρηκεν]、丁度骨や腱[と]言った身体諸部分で[霊魂]が[そう]である様に。別の部分で[叡智]は[本来の]叡智[νοῦς]として[より強く]行き渡る]、丁度[霊魂]が[指導的部分][ἡγεμονικόν]で[そう]である様に。: τὸν δὴ κόσμον διοικεῖσθαι κατὰ νοῦν καὶ πρόνοιαν, καθὰ φησι Χρῦσιππὸς τοῖς περὶ πρόνοιαν καὶ Ποσειδώνιος ἐν τρισκαιδεκάτῳ περὶ θεῶν, εἰς ἅπαν αὐτοῦ μέρος διήκοντος τοῦ νοῦ, καθάπερ ἐφ’ ἡμῶν τῆς ψυχῆς· ἀλλ’ ἤδη δι’ ὧν μὲν μᾶλλον, δι’ ὧν δὲ ἥττον. [138|139] δι’ ὧν μὲν γὰρ ὡς ἐξίς κεχώρηκεν, ὡς διὰ τῶν ὀστέων καὶ τῶν νεύρων· δι’ ὧν δὲ ὡς [Pag.180|181] νοῦς, ὡς διὰ τοῦ ἡγεμονικοῦ.】(『[...] 諸伝記と諸教説』第7書・第1章「Zenon」・138-139: Vol.II. Pag.180-181: Mundum quoque regi ac disponi secundum mentem ac providentiam, ut Chrysippus ait libris de providentia et Posidonius in tertio decimo de diis, mente per omnes illius partes pertingente, sicut et in nostra anima contigit: sed per has magis, per alias minus. Per alias enim veluti habitus recessit, ut per ossa ac nervos: per alias [Pag.180|181] veluti mens, ut per principale.) と語り、Ciceroが『神々の本性について』と言っているPoseidoniosの書名が『神々について』で、かつ当著が少なくとも「第13書」迄は有る事を示している。所で話題のPoseidonios著『神々について』の内容はCiceroの翻案『神々の本性について』第2書に拠ると、前述の第1書で言及したPoseidoniosの「第5書: liber quintus」(S.112)が終結で、その前で「神々の存在[esse]」(第1書)、「神々の諸性質[qualitas]」(第2書)、「神々に因る[宇宙]世界[mundus]統治[administrari]」(第3書)、「神々の配慮[consulere]」(第4書)が論じられ、これに従うと、Diogenes Laertiosが「第13書で: ἐν τρισκαιδεκάτῳ」と記し、「[宇宙]世界は[...] 叡智[νοῦς]と摂理[πρόνοια]に則り統治されて」いる事が主題の箇所は、寧ろ「第3書で: ἐν τῷ τρίτῳ」(Didot版 Pag.188[54]-189[1-6]. 189[1-2]: Chrysipposが『摂理論』第5書で、又Poseidoniosが『神々について』第3書で述べている: φησι Χρῦσιππὸς τ’ ἐν τῷ πέμπτῳ περὶ πρόνοιαν καὶ Ποσειδώνιος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ θεῶν, : Chrysippus ait libris quinto de providentia et Posidonius libro tertio de diis,) と訂正され得る。【総じて不滅の神々に関する当全体を私達[Stoa]学派]の面々は4部に分け、まず神々が存在[esse]する事を、次に神々がどのような性質なのかを、そして神々に因り[宇宙]世界[mundus]が統治されている事を、最後に神々が人間達に配慮している事を教える。: Omnino dividunt nostri totam istam de dis immortalibus quaestionem in partis quattuor. Primum docent esse deos, deinde quales sint, tum mundum ab his administrari, postremo consulere eos rebus humanis.】(Cicero 『神々の本性について』第2書・3: S.118)。

羅語圏のCiceroが希語圏の遺産を翻案した様に、[唯]一神教徒 Iudaia 人 Philon も上記『Moseに拠る[宇宙]世界[kósmos]創出論』執筆の際、Poseidoniosの創世論を活用した様であると、例えば『[西欧]哲学史: Histoire de la philosophie』(初版1926年—1932年)第1巻・第2分冊[Tome 1. Fascicule 2]「Hellenismos・[古代]Roma期: Période Hellénistique et Romaine」(Presses universitaires de France: 第8版1967年)第5章[Chapitre V: 前1世紀]で E. Bréhier は記している。【AlexandriaのPhilon、彼の論述『創世論』は、Poseidoniosの『Timaios』註解』に由来するのであろう。: Philon d’Alexandrie (dont le traité «De la création du monde» viendrait [Pag.355|356]

d'un «Commentaire du Timée» de Posidonius), 實際このPoseidonios著『「Timaios」註解』の事は、Platon学徒 Plutarchos[Πλούταρχος] (45年頃-125年頃)著『「Timaios」における[靈]魂生成[ψυχογονία]について: Περὶ τῆς ἐν Τιμαίῳ ψυχογονίας』第22節 (Opera omnia[希羅]. Paris. Didot. Tom.3-4. Moralia. 1841. Tom.4. Pag.1238-1260[底本 1012A-1030C]. [1023B]Pag.1251[54]: Ποσειδώνιον) にPoseidonios[Ποσειδώνιος]が言及されている点からも確認できる。この様に見て来るとPhilonの古典古代文化遺産に対する関係は、[唯]一神教徒の聖典『創世記』が、『Gilgameš』叙事詩等の多神教の太古Orientの先駆的成果に対する関係に似ている。例えば「汝ら神[Deus]の如くなりて善悪を知る。: Eritis sicut Deus scientes bonum et malum.」とGoethe著『Faust』第1部(1808年)第2048句(Werke. Hamburger Ausgabe. München. Beck/dtv. 1981/1982. Bd.3. S.66)で悪魔Mephistophelesが語り、Lutherも独訳『Mose第1書』3・5(Luthers Werke. Weimarer Kritische Gesamtausgabe 1883ff. [Abteilung] Die deutsche Bibel. Bd.8 [Die 5 Bücher Mose]. Hermann Böhlau Nachfolger. 1954. Unveränderter Abdruck. Graz. Akademische Druck- und Verlagsanstalt. 1972. S.42[1523]: yhr [...] werdet seyn wie Gott, vnd wissen was gut vnd böse ist, /S.43[1545]: jr [...] werdet sein wie Gott, vnd wissen was gut vnd böse ist.)で単数の神[Gott]と翻訳している Iudaia 人達の原典の言葉Elohim[עֱלֹהִים] (Gen.3.5: Biblia Hebraica Stuttgartensia. Deutsche Bibelgesellschaft 1967-77/1984. Pag.4)は複数なので、希語圏AlexandriaのPhilonが用いた『Hebdomeconta[ἑβδομήκοντα]: [前300年から前100年頃に成立の]七十[人訳希語旧約聖書]: (Septuaginta edidit Alfred Rahlfs 1935. Stuttgart. Deutsche Bibelgesellschaft 1979. Vol.1. Pag.4[Gen.3.5]: ἔσεσθε ὡς θεοὶ γινώσκοντες καλὸν καὶ πονηρὸν.)も、Hieronymus[Ἱερώνυμος]羅典語訳400年頃『流布本Vulgata 聖書』(Patrologiae cursus completus. Migne 1844-1866. Patrologia Graeca 1857-1866 [=PG]/Patrologia Latina [=PL]. 1844-1864. PL. Tom.28-Tom.29. Hieronymi «Biblia Vulgata». Tom.28. Col.199B[Bresith.3.5]: eritis sicut dii, scientes bonum et malum.)も素直に複数で「神々[θεοὶ]: 神々[dii]」と訳している。但し、通例Iudaia 人達は『創世記[בְּרֵאשִׁית]』1・1等で頻繁に出て来る言葉Elohim[עֱלֹהִים]を、[唯]一神と見做すべき莊嚴の複数(Gen.1.1: Biblia Hebraica Stuttgartensia. Pag.1: 始源で[בְּרֵאשִׁית]造りし[בְּרֵאשִׁית], Elohim[עֱלֹהִים]は: ַּיְהוָה וְאֵלֹהִים בְּרֵאשִׁית בְּרֵאשִׁית)と解し、単数で神[θεός] (Septuaginta. Vol.1. Pag.1[Gen.1.1]: 始源[ἀρχὴ]でその[ὁ]神[θεός]は創出した、天界[οὐρανός]と地[γῆ]を。: Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν.)とか神[Deus] (Vulgata. Bresith.1.1: PL. Tom.28. Col.199B: In Principio creavit Deus caelum et terram)と訳される。ところが同じElohim[עֱלֹהִים]でも『創世記[בְּרֵאשִׁית]』3・5の場合は太古Orientの伝統に忠実に従い、文字通り複数として受け取り神々[θεοὶ]や神々[dii]が正確な訳語と成る。実際Assyria[Ἀσσυρία]-Babylonia[Βαβυλωνία]系Akkad語で伝承の楔形粘土版文書『Gilgameš』叙事詩』第11書板では、義人Noe[Νῶε] (Septuaginta. Vol.1. Pag.12[Gen.9.1]: Vulgata. Bresith.9.1: PL. Tom.28. Col.207A)にあたるUtnapischtimに向かい、洪水後Enlil神が、「人の子であった、かつてUtnapischtimは。[第193句|第194句] 我ら神々[Götter]に似て、今後はUtnapischtimも彼の妻も[あれ]!: Ein Menschenkind war zuvor Utnapischtim; [193|194] Uns Göttern gleiche fortan Utnapischtim und sein Weib!」(Das Gilgamesch-Epos. Stuttgart. Reclam. 1958/1988. S.101)と語り、Utnapischtim夫妻を祝福し、夫妻共々神々[神々: 神々: Elohim]の如くなりて大団円となる。本来この様に多神教圏Orientでは神々[神々: 神々: Elohim]が基本であるが、Iudaia 人Philon達は執拗に是を[唯]一神に置き換える。

こうした神々から[唯]一神への書き換えは、Philonの『[宇宙]世界[κόσμος] 不滅 [ἀφθαρσία]論』冒頭に既に確認できる。彼の範例はPlaton著『Timaios』で (J. Bernays: Über die unter Philon's Werken stehende Schrift „Über die Unzerstörbarkeit des Weltalls“ Berlin. Akademie der Wissenschaften. 1883. S.4: Mit einer unverkennbaren Nachbildung dieser Worte des Timäos[27B-D] beginnt unsere Schrift[1]), 一応Philonは[唯]一神への呼び掛け[καλεῖν]で始める。【全て不分明で重大な事柄に際し神[θεός]に呼び掛ける事[καλεῖν]は相応しく、[...] [宇宙]世界[κόσμος] 不滅 [ἀφθαρσία]に関する論述に対して[この呼び掛ける事は]極めて必然的である。: Ἐπὶ μὲν παντὸς ἀδήλου καὶ σπουδαίου πράγματος θεὸν καλεῖν ἄξιον[...], πρὸς δὲ τὸν ὑπὲρ ἀφθαρσίας τοῦ κόσμου λόγον ἀναγκαιότατον.】(Philon 『[宇宙]世界 不滅 論』1[1742年 London 刊 Th. Mangey 編 Philonis Iudaei Opera [...]2 卷本②487頁]: Vol.6. Pag.72: Bd.7. S.77: Tom.30. Pag.74: J. Bernays 編 Die unter Philon's Werken stehende Schrift „Über die Unzerstör-

barkeit des Weltalls“[希独] Berlin. Akademie der Wissenschaften. 1876. S.219)。此処で[唯]一神^{テオス} [θεός]を引き合
いに出す^{ピローン} Philonは、多彩な^{テオイ} 神々^{ソクラテース} [θεοί]に親しむ^{ソクラテース} Sokrates[Σωκράτης] (前 470 年頃—前 399 年) 達に
対峙している。【お^{ティーマイオス} Timaios、兎に角あなたの仕事は[創世神話を]語る事の様ですが、是は次の事[即ち][慣習]法^{ノモス} に則り^{テオイ} 神々^カ [θεοί]に呼
び掛けて[καλέσας]後の事に思われます。: Σὸν οὖν ἔργον λέγειν ἄν, ὃ Τίμαιε, τὸ μετὰ τοῦ- [27B | C] το, ὡς εἴκεν, εἶη
καλέσαντα κατὰ νόμον θεοῦς.】(Platon[^{プラトーン} Timaios]. 1578 年Genève刊Stephanus版 Πλάτωνος ἅπαντα τὰ σωζόμενα. Pla-
tonis opera quæ extant omnia. Vol.3. 27B·C : Platons Werke. Auf der Grundlage der «Œuvres complètes: Collec-
tion Budé 1955-1974». Darmstadt. Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1971-1981. Bd.7. S.30; Tom.10. Pag.
139 : Platonis Opera. Paris. Didot. Vol.1. 1856. Pag.14-737 / Vol.2. 1846. Pag.1-598. Vol.2. Pag.203 [49-51] : jam
igitur tuum officium videtur dicere, o Timæe, invocatis, ut par est, diis.)。こう^{ソクラテース} Sokratesが言うのを受け、^{ロクリス} Locris
[^{ティーマイオス} Λοκρίς]出身の^{ティーマイオス} Timaios[^{ティーマイオス} Τίμαιος][^{プラトーン} ὁ Λοκρός], 対話篇中で^{ティーマイオス} Platonが当^{ティーマイオス} Timaiosに関し^{クリティアース} Kritias[^{ティーマイオス} Κριτίας]に、「^{ティーマイオス} Timaiosは、
[...] 私達の中で ^{アストロノミア} 天文学 に最も造詣あり[^{アストロνομικώτατος} ἀστρονομικώτατος], 万有[^{πάν} πᾶν][^{コスモス} 宇宙]の自然本性[^{φύσις} φύσις]の造詣に最も労を
払って来ており、第一人者[故]、[^{コスモス} 宇宙]世界[^{κόσμος} κόσμος][^{πάν} 万有]の誕生 から語り始め、人間達の[^{ψυχή} 靈魂]の自然本性まで[創
世神話を]仕上げる。: Τίμαιον [...] ὄντα ἀστρονομικώτατον ἡμῶν καὶ περὶ φύσεως τοῦ παντὸς εἰδέναι μάλιστα ἔργον πεποι-
τημένον, πρῶτον λέγειν ἀρχόμενον ἀπὸ τῆς τοῦ κόσμου γενέσεως, τελευτᾶν δὲ εἰς ἀνθρώπων φύσιν」(『^{ティーマイオス} Timaios』 27A :
Bd.7. S.30; Tom.10. Pag.139 : Vol.2. Pag.203[35-39] : Timæus, quippe qui astrologiæ peritissimus nostrum sit et
universi naturæ cognoscendæ operam dederit maxime, primus dicat incipiens ab mundi) と語らせている^{ロクリス} Locris
出身の^{ティーマイオス} Timaiosが話し継ぐ。【必然 なのです、男神^{θεός} 達と女神^{θεά} 達を[私達が]呼び求め[^{ἐπικαλούμενοι} ἐπικαλούμενοι]て、一方
かの者達[神々: 男神達と女神達]に何よりもまず、随伴的に他方私達に、万事を心^{νους} に適い^{εὐχέσθαι} 語る事を懇願する事[^{εὐχέσθαι} εὐχέσθαι]が。
: ἀνάγκη θεοῦς τε καὶ θεᾶς ἐπικαλουμένους εὐχέσθαι πάντα κατὰ νοῦν ἐκείνοις μὲν μάλιστα, ἐπομένως δὲ ἡμῖν εἰ-
[27C | D] πειν.】(『^{ティーマイオス} Timaios』 27C·D : Bd.7. S.32; Tom.10. Pag.140 : Vol.2. Pag.204[3-5] : necesse est diis deabusque
invocatis precari, ut omnia illis maxime ex sententia, constanter autem nobis dicamus.)。

【^{コスモス} 宇宙 不滅 論 冒頭 ^{ピローン} Philonが、多神教の古典古代の伝統に従っている事は明らかで、前述の^{プラトーン} Platon著
『^{ティーマイオス} Timaios』27B·D のみならず、新Platon学派Iamblichos (245 年頃—325 年頃) 著『^{ピュタゴラス} Pythagoras伝: Περὶ τοῦ Πυθαγορι-
κοῦ βίου Λόγος』(Iamblichus De vita Pythagorica Liber. Ad fidem codicis Florentini recensuit Augustus Nauck. Ac-
cedit epimetrum De Pythagorae Aureo Carmine. Petropoli [Πετρούργη]/Lipsiae[Leipzig]. Академия наук.1884.
Pag.1-194) 冒頭 (Bernays: 論文. S.5) にも、【全体どんな哲学[探究]の開始に際しても恐らく 神^{θεός} [θεός]に呼び掛け
る[^{παρακαλεῖν} παρακαλεῖν]事は、およそ思慮ある者達全てにとり習慣で、[...] : Ἐπὶ πάσης μὲν φιλοσοφίας ὄρηθ' ἰσχυρῶς θεῶν δὴπου παρακα-
λεῖν ἔθος ἅπασιν τοῖς γε σώφροσιν, [...]】(Pag.6) と有り、又Platonが上記『^{ティーマイオス} Timaios』 27C で「男神^{θεός} 達と女神^{θεά} 達
を[私達が]呼び求め[^{ἐπικαλούμενοι} ἐπικαλούμενοι]て、[...] かの者達[神々: 男神達と女神達]に [...] 懇願する事[^{εὐχέσθαι} εὐχέσθαι]」と^{ロクリス} Locris
出身の^{ティーマイオス} Timaiosに語らせている「呼び求め [...] 懇願する」に対応して、【[...] 神々^{θεοί} [θεοί]から 願う事[^{αἰτεῖσθαι} αἰτεῖσθαι]、殊
に神々の[^{ἐπιπέμπειν} 事を]学知認識[^{ἐπιπέμπειν} する事]に関しては、人間達に到達可能である限り、かの神々から達成する事を希求して私達
は懇願します[^{εὐχόμεθα} εὐχόμεθα]。: [...] αἰτεῖσθαι παρὰ τῶν θεῶν, μάλιστα δὲ τῆς περὶ αὐτῶν ἐπιστήμης ὅσον ἐφικτόν ἐστιν ἀν-
θρώποις μετιόντες εὐχόμεθα τυγχάνειν παρ' αὐτῶν ἐκείνων.】と、Platon学派Plutarchos[^{Πλούταρχος} Πλούταρχος] (45 年頃—125 年
頃) も『^{ティーマイオス} Isis [Ἴσις]と[男神] Osiris [Ὀσίρις]について: Περὶ Ἰσιδος καὶ Ὀσίριδος: De Iside et Osiride』冒頭 (【希
羅叢書Budé版 Plutarque «Œuvres morales» Tom.5. Part.5. [Isis et Osiris] Pag.178 : Moralia ediderunt H. Cruse-
rius et W. Xylander. Basel. 1599. Pag.351C : Opera omnia[希羅]. 1841. Tom.3. Pag.429[46-49] : a diis immortali-
bus petenda: maxime autem cognitionem deorum, pro captu humanæ naturæ, consecrantes, ab ipsis petimus
nobis eam concedi) で^{ティーマイオス} 神々^{θεοί} [θεοί]を持ち出しており、更に老Platon自身『^{ノモイ} 諸法律: Νόμοι』第 4 書[712B]で ^{アテナイ} Athenai
[^{Αθηναί} Αθηναί][^{από} からの客]人[^{λέγει} が言う]、^{テオス} 「神^{θεός} [θεός]を實際[都市]国家建設の為私達は呼び求めよう[^{ἐπικαλούμεθα} ἐπικαλούμεθα]、そして^{テオス} 神が
耳傾けるように、また耳傾けつつ^{テオス} 神が恵み深くかつ好意を持ち、私達に到来する様に、[都市]国家と諸法律を共に秩
序づける為。」と。: ΑΘ[^{Αθηναίος} Αθηναίος]. Θεὸν δὴ πρὸς τὴν τῆς πόλεως κατασκευὴν ἐπικαλούμεθα ὁ δὲ ἀκούσειε τε, καὶ ἀκούσας
ἴδωσ' εὐμενῆς τε ἡμῖν ἔλθοι συνδιακοσμήσων τὴν τε πόλιν καὶ τοὺς νόμους.】(Vol.2. Pag.323[47-50] : ATH. Ita que deum

ad civitatis constitutionem advocemus, qui utinam preces nostras audiat auditisque propitius et benignus veniat civitatem legesque una adornaturus.) と、^{アテナーイ}Athenai[からの客]人に語らせ、ここでも呼び掛け[καλεῖν]を語幹とする動詞で「私達は呼び求めよう[ἐπικαλώμεθα]」と記している。いずれも古典古代の神々[θεοί]か、精々 範型 [παράδειγμα] ^{テイマイオス}(『Timaios』28C : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204[34] : exemplar) の理念[ιδέα]の類の不滅のもの[ἀίδιον]に眼指を向け[ἐβλεπεν]て[宇宙]世界[万有]を秩序づけた 創出神 [δημιουργός] (『Timaios』29A : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204[36-38] : もし実際、一方でこの[世界]宇宙[κόσμος]が[善]美[καλός]で、他方 創出神 [δημιουργός]が善[美][ἀγαθός]なら、明らかに不滅のもの[ἀίδιον]に 創出神 は眼指を向けた。: Εἰ μὲν δὴ καλὸς ἐστὶν ὁδε ὁ κόσμος ὃ τε δημιουργὸς ἀγαθός, δὴλον ὡς πρὸς τὸ ἀίδιον ἐβλεπεν : jam si pulcher est hic mundus et orifex ejus bonus, haud dubie sempiternum intuebatur:] が踏まえられており、^{ピローン}実際Philonも当文脈を重視する。

しかし本来Platonの 創出神 [δημιουργός]は 範型 [παράδειγμα]の理念[ιδέα]を仰ぎ、この不滅のもの[ἀίδιον]に眼指を向け[ἐβλεπεν]、古典期ギリシア芸術の神々の諸像の如く客観の側から迫り来る造形見事な理念[ιδέα]界を優先し、その礎に究極の[善[美]: τὰγαθόν[τὸ ἀγαθόν]] (『 国家 : Πολιτεία』第6書・第19節[506D/508B]: Bd.4. S.536/S.540; Tom.7. Part.1. Pag.135/Pag.137 : Vol.2. Pag.120[18] : τὸ ἀγαθόν/Pag.121[23] : τὰγαθόν) 【bonum】ないし【善[美]の理念 : ἡ τοῦ ἀγαθοῦ [41|42] ιδέα (『 国家 : Πολιτεία』第6書・第19節[508E] : Bd.4. S.542; Tom.7. Part.1. Pag.138 : Vol.2. Pag.121[41-42]) 【boni idea】を見据えている。そして【善[美]の理念が、[...] 適正[ὀρθόν]かつ[善]美[καλόν]なる諸物全て[πάντα]の 原因 [αἰτία]で、[...] 叡智界[νοητόν]では是が 主 [κυρία]で、真理 [ἀλήθεια]と叡智[νοῦς]を提供し[παρέχεν]ている。: ἡ τοῦ ἀγαθοῦ ιδέα [Vol.2. Pag.125|126] πάντων αὐτῆ ὀρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία, [...] ἔν τε νοητῷ αὐτῆ κυρία ἀλήθειαν καὶ νοῦν παρασχομένη,】(『 国家 』第7書・第1節[517C]: Bd.4. S.542; Tom.7. Part.1. Pag.138) 【boni ideam [...] omnium rectorum atque [Vol.2. Pag.125|126] pulchrorum esse causam, [...], in intelligibili vero ipsa auctoritatem omnem teneat, veritatis et rationis effectrix,】とPlatonが語る理念が[宇宙]万有[πάν]の【 第一[πρώτη] 原因 [αἰτία]: prima causa】(Próklos διαδόχου «Στοιχείωσις θεολογική» edidit E.R. Dodds. Oxford. Clarendon 1933. ²1963. Pag.12 : 全て諸存在は一つの 原因、第一[原因]から発出する : Πάντα τὰ ὄντα πρόεισιν ἀπὸ μᾶς αἰτίας, τῆς πρώτης./Proclus «Elementatio theologica» translata a G. Moerbecca. Presses Universitaires de Louvain. 1987. Pag.8: OMNIA ENTIA PROCEDVNT AB VNA CAUSA PRIMA./Omnia entia ab una prima causa progrediuntur. : Plotini Enneades [...] et Procli Institutiones [...]. Paris. Didot. 1855. LIV[54] : Institutio theologica. XI[11] : Proklos『神学綱要』命題11) であり、当の善[美]の理念を新Platon学派[Neo-Πλατωνισμός: Neo-Platonismos]のPlotinos[Πλωτῖνος] (205年頃—270年)やProklos[Πρόκλος] (412年—485年)は、Platon著『Parmenides: Παρμενίδης』で^{ヘン}一者[έν]を廻り展開される論述中、^{ヘン}一者に関する全⑧ 仮定 [ὑπόθεσις]の内、仮定①【137C-142A: Bd.5. S.232-245; Tom.8. Part.1. Pag.72-78 : Vol.1. Pag.634-638】(^{ヘン}一者[έν]を 仮定 すると、^{ヘン}一者は何でも無い : 否定神学)の方を、仮定②【142B-155E : Bd.5. S.245-287; Tom.8. Part.1. Pag.79-99 : Vol.1. Pag.638-649】(^{ヘン}一者を 仮定 すると、^{ヘン}一者は何でもである : 肯定神学)より重視し、^{ピローン}Philon達[唯]一神教徒の聖典『出エジプト記 : Ἐξοδος』3・14【^{ヘン}וְהָאֵלֹהִים וְהָאֱלֹהִים (Biblia Hebraica Stuttgartensia. Pag.89) で、【そして 神 [θεός]はMoseに言った、我は存在[ὄν]である、と。: καὶ εἶπεν ὁ θεὸς πρὸς Μωϋσῆν Ἐγὼ εἰμὶ ὁ ὢν.】(Septuaginta. Vol.1. Pag.90 : Ex.3.14) と語られている存在[ὄν]である 神 [θεός]を、仮定②の次元に見定め、【諸存在[ὄν]全て[πάντα]の始源[ἀρχή]で、第一至高[πρωτίστη]の 原因 [αἰτία]である 善[美][τὸ ἀγαθόν]。: Πάντων τῶν ὄντων ἀρχὴ καὶ αἰτία πρωτίστη τὸ ἀγαθόν ἐστίν.】(Proklos『神学綱要』命題12: «Στοιχείωσις θεολογική» Pag.14/«Elementatio theologica» Pag.9) 【OMNIUM ENTIVM PRINCIPIVM ET CAUSA PRIMA BONUM EST. : Omnium Entium principium et prima causa est ipsum Bunum.】(Plotini Enneades [...] et Procli Institutiones [...]. Pag.LV[55]) では無いと結論し、[唯]一神を次元の低い 神 [θεός]と看做す。

この新Platon学派の路線を[唯]一神教徒でも前述の基督教徒Thomas達なら承認し難いであろう。実際基督教の三位[一体]論[Περὶ τριάδος: De trinitate]で 神 [θεός]は【一[μία]存在本質[οὐσία]、三 [τρεις] 实体 [ὑπόστασις]: μία οὐσία, τρεῖς ὑποστάσεις : una essentia, tres substantiae】(Augustinus『 三位 [trinitas][一体]論 : De trinitate』第5書・第8章・10 : PL. Tom.42. Col.917) と規定され、思想史上Aurelius Augustinus (354年—430年)と並

び称される西欧羅語圏のThomas自身、『神学大全：Summa theologia』第1部（1265年—1268年）・第4問・第2項[Bd.1. S.85]で、[唯]一神を正に【自存する存在[εἶναι]自体[αὐτό] : ipsum esse per se subsistens】 („Summa theologia“ Prima Pars 1265-1268. Lateinisch/Deutsch von Dominikanern und Benediktinern Deutschlands und Österreichs. Bd.1-8. Graz. Styria 1934-1951. Bd.1. S.85) 【神[Deus]は自存する存在[εἶναι : esse]自体[αὐτό : ipsum]である。 : Deus est ipsum esse per se subsistens】と定義しており、Platonが【存在本質[οὐσία]の彼方[ἐπέκεινα] : ἐπέκεινα τῆς οὐσίας】と『^{ボリーディア}国家』509B (Bd.4. S.544; Tom.7. Part.1. Pag.139 : Vol.2. Pag.122[8] : supra essentialiam) で語る善[美][ἀγαθόν]の理念[イデア][ιδέα]を受け入れる事は困難であろう。この点Philonにおける神[θεός]と存在[εἶναι]の関係を考えてみると、例えば『Moseに拠る[宇宙]世界創出論』終結部（第170節—第172節）の第172節で彼は結論を述べ、【神[θεός]は在り、実在する旨、神は[唯]一[εἷς]で、[Platon風には]真実に[ὄντως]存在[ὄν]する（上記『出エジプト記』3・14 : 在りて[ὄντως]在る[ὄν] : ^{ヘブライ}הָיִתִּי וְאֵשֶׁתִּי וְאֵשֶׁתִּי : Vulgata. Exodus[Elle Smoth].3.14 : PL. Tom.28. Col.277C : Ego sum qui sum.) 者である旨、神は当[宇宙]世界を創出、しかも[唯]一[εἷς][の当[宇宙]世界を]創出した旨。 : ὅτι ἐστὶ καὶ ὑπάρχει θεὸς καὶ ὅτι εἷς ὁ ὢν ὄντως ἐστὶ καὶ ὅτι πεποίηκε τὸν κόσμον καὶ πεποίηκεν ἓνα,】(Vol.1. S.60 : Tom.1. Pag.256 : ①42頁) と、Philonが「在りて[ὄντως]在る[ὄν]者 : ὁ ὢν ὄντως : 真実[ὄντως]存在[ὄν]」(『出エジプト記』3・14) に着眼しており、やはり彼も[唯]一神教徒として、Platon本来の存在本質[οὐσία]の彼方[ἐπέκεινα]では無く、正に存在[ὄν]として[宇宙]世界を創出した[唯]一[εἷς]神[θεός]を考えていると見て良い。

更にPhilonは【[唯]一神[θεός]に関し遠大な[πολλή]無為[自然][ἀπραξία]を : τοῦ δὲ θεοῦ πολλὴν ἀπραξίαν】(『Moseに拠る[宇宙]世界創出論』第7節 : Bd.1. S.2 : Tom.1. Pag.146 : ①2頁)、認めようとしな。当面彼の念頭にあるのはAristoteles著『^{タ・メタ・タ・φυσικά}形而上学 : Τὰ Μετὰ τὰ φυσικά』第12[Λ]書・第8章で語られる「不動の第一実体 : ἡ πρώτη οὐσία καὶ ἀκίνητος : prima substantia et immobile】(1073A30 : Vol.2. Pag.606[Lib.11. Cap.8])、即ち【第一の不動の動者 : τὸ πρῶτον κινεῖν ἀκίνητον : primum movens immobile】(1074A37 : Vol.2. Pag.608[Lib.11. Cap.8])で、ここで逍遥学派[Περὶπατος : Peripatos]をPhilonは論駁している様である。しかしながら遠大な[πολλή]無為[自然][ἀπραξία]は、新Platon学派のPlotinosやIamblichos[Ἰάμβλιχος] (245年頃—325年頃) が説く一[εἷς]なる神[θεός]、即ち一者[έν] (第一者[πρῶτον]) の固有性でもある。【又その者[αὐτός]の創出の業[ποίησις]で[εἷς]他者[ἄλλο]が仕上げられる事が目的で無く、その者[αὐτός]の働き[ἐνεργεῖα]は他者[ἄλλο]の仕上げでは無く、その者はホスき者で[他者を]どうこうする者では無いのであり、即ち[他に]係わる多なる[二者][δύο]で無く、一者[έν]である。 : καὶ οὐχ ἵνα ἄλλο ἀποτελεσθῆ ἕξ αὐτοῦ τῆς ποιήσεως, τῆς ἐνεργείας αὐτοῦ οὐκ ἀποτελεσματικῆς ἄλλου, ἀλλ' ὅλου τούτου ὄντος : οὐ γὰρ δύο, ἀλλ' ἓν.】(Plotini Enneades [...]. Pag.526[6-9]) 【Neque talem, ut aliud quidem ex actione illius efficiatur : sed actio ejus non peragat ultra se quicquam, sed totum hoc simpliciter exstet. Non enim duo quaedam ibi sunt, sed penitus unum.】(『^{Εννεάδες}Enneades : Εννεάδες』6・第8書・20) とPlotinosが一者[έν]の遠大な無為[自然]を堂々と説き、これにIamblichosも協和する。【[真実]在りて在る諸物と、[全てに共通な]普遍的諸[始源]原理の前にある[のは]、[195頁|196頁]一[εἷς]なる神[θεός]、第一の中の第一[の始源の神]、第一の[筆頭の]神かつ王者の[前に]先行する始源の神]、それ自身の一性の孤独[μονότης]の中に不動に[ἀκίνητος]留まる[μένον][始源の一なる神]。即ちその者[αὐτός]には[思惟認識]の叡智界も別の何かも混ぜ合わされ無い。その者[始源の一なる神]は 範型[παράδειγμα]、自身父かつ自身子で単独[唯一]の父たる真実善[美]の[筆頭の]神の 範型として座を占める。即ち[この始源の神]は[何か]一層より大いなる者であり、第一者[πρῶτον]であり、また万有諸物の源泉であり、かつ第一の諸[真]実在を思惟認識可能な諸理念[ιδέα]の根底である。この一者[έν]から、自足の[筆頭の]神は輝き出た。それ故また[筆頭の神]は自身父で自足者である。即ち[筆頭の]この者は神々の神、一者[έν]由来の単独者[μονάς]、先行存在[προούσιος]、[実体]存在本質の始源である。この者から[由来し]即ち[実体性]や[実体]存在性 [実体]存在本質があり、それ故また[筆頭の神]は実体や存在の父と呼ばれる。この者は即ち存在に先行する存在であり、諸叡智界の始源[であり]、それ故また始源の叡智[νοητάρχης]とも言われる。これらが兎に角まずは最古の方有諸物の諸始源[二神]であり、これらを[Τρισμέγιστος : 三重に偉大な]Hermes[Ερμῆς]神が神気圏と[日輪]の火焰圏と天上圏の神々の前[の序列]に置く。 : Πρὸ τῶν ὄντων ὄντων καὶ τῶν ὄλων ἀρχῶν ἐστὶ [Pag.195 | 196] θεὸς εἷς, πρόπιτος καὶ τοῦ πρώτου θεοῦ καὶ

βασιλέως, ἀκίνητος ἐν μονότητι τῆς ἑαυτοῦ ἐνότητος μένων. Οὐτε γὰρ νοητὸν αὐτῷ ἐπιπέκεται οὔτε ἄλλο τι παράδειγμα δὲ ἴδρυται τοῦ αὐτοπάτορος αὐτογόνου καὶ μονοπάτορος θεοῦ τοῦ ὄντως ἀγαθοῦ· μείζον γάρ τι καὶ πρῶτον καὶ [261 | 262] πηγὴ τῶν πάντων καὶ πυθμὴν τῶν νοουμένων πρῶτων ἰδεῶν ὄντων. Ἀπὸ δὲ τοῦ ἐνός τούτου ὁ αὐτάρκης θεὸς ἑαυτὸν ἐξέλαμψε, διὸ καὶ αὐτοπάτωρ καὶ αὐτάρκης· ἀρχὴ γὰρ οὗτος καὶ θεὸς θεῶν, μονὰς ἐκ τοῦ ἐνός, προούσιος καὶ ἀρχὴ τῆς οὐσίας. Ἀπ' αὐτοῦ γὰρ ἡ οὐσιότης καὶ ἡ οὐσία, διὸ καὶ οὐσιοπάτωρ καλεῖται· αὐτὸς γὰρ τὸ προόντως ὄν ἐστι, τῶν νοητῶν ἀρχὴ, διὸ καὶ νοητάρκης προσαγορεύεται. Αὐταὶ μὲν οὖν εἰσὶν ἀρχαὶ πρεσβύταται πάντων, ἃς Ἐρμῆς πρὸ τῶν αἰθερίων καὶ ἐμπυρίων θεῶν προτάττει καὶ τῶν ἐπουρανίων·】(Iamblichos『エジプトの諸神秘教義[μυστήριον]』について : Περὶ τῶν αἰγυπτίων μυστηρίων : De mysteriis Aegyptiorum』 8・2 : Jamblique «Les mystères d'Égypte」 Texte établi et traduit par É. Places. 1966. Deuxième tirage revu et corrigé. Paris. Les Belles Lettres. 1989. Pag.195-196 [底本 261-262])。

結局Iamblichos達新Platon学派に則せば、Philonが説く[宇宙]世界 創出 [κοσμοποιία]の[唯]一 [εἷς] 神 [θεός]は、それ自身の一性[μονότης]の中に不動に[ἀκίνητος]留まる[μένον]始源の一なる神で無く、この一者[ἐν]由来の単独者[μονάς]、第一の[筆頭の]神かつ王者、実体や存在の父[οὐσιοπάτωρ]であり、この者から[由来し]即ち[実体性]存在性や[実体]存在本質が諸被造物に賦与される事に成る。そこで[唯]一神教徒Philonは自身にとり不要な一者[ἐν] (Platonが『国家』で語る善[美]の理念 : Philonの言葉なら下記「善[美]自体 : αὐτὸ τὸ ἀγαθόν」)を低い次元に置き、言わば善[美][ἀγαθόν][の理念]自体[αὐτό]の彼方[ἐπέκεινα]に彼の[唯]一神を超越させ、同時に彼が「能動[積極活動的]な者 : τὸ μὲν δραστήριον」と呼ぶ「万有諸物の叡智 : ὁ τῶν ὅλων νοῦς」を浮上させざるを得ない。その眼目をPhilonは、【極めて必然的である旨、諸存在[ὄν]中、一方に能動[積極活動的][δραστήριον]原因 [αἰτιον]が、他方に受動的[原因]が在る事は、そして能動[積極活動的]な者[τὸ δραστήριον]は万有諸物の叡智[νοῦς]で、極めて純粹で、至って混じり気無く、[美]徳にも優り、学知認識にも優り、善[美][ἀγαθόν]自体[αὐτό]にも優り、[善]美[καλόν]自体[αὐτό]にも優る旨 : ὅτι ἀναγκαιότατόν ἐστιν ἐν τοῖς οὐσι τὸ μὲν εἶναι δραστήριον αἰτιον, τὸ δὲ παθητόν, καὶ ὅτι τὸ μὲν δραστήριον ὁ τῶν ὅλων νοῦς ἐστιν εὐκρινέστατος καὶ ἀκραϊφνέστατος, κρείττων ἢ ἀρετὴ καὶ κρείττων [Vol.1. S.2] 3] ἢ ἐπιστήμη καὶ κρείττων ἢ αὐτὸ τὸ ἀγαθόν καὶ αὐτὸ τὸ καλόν,】(『Moseに抛る[宇宙]世界 創出論』第8節 : Tom.1. Pag.146: ①2 頁)としている。話題の能動[積極活動的][δραστήριον]原因 [αἰτιον]である万有諸物の叡智[νοῦς]をPhilonは、『Moseに抛る[宇宙]世界 創出論』第69節 (Bd.1. S.23 : Tom.1. Pag.187 : ①16 頁)でも取り上げ、「その万有諸物の[唯]一 [εἷς] 神 [θεός]の叡智[νοῦς]を : ἕνα τὸν τῶν ὅλων ἐκείνον」原型 [ἀρχέτυπον]として、「人間の叡智[νοῦς] : ὁ ἀνθρώπινος νοῦς」が似姿として造られた[ἀπεικονίσθη]と述べている。これは『創世記』1・26の「又その[ὁ] ([唯]一神教の) 神 [θεός]曰く、私達の[ἡμετέρα] 似姿 [εἰκῶν]に則り、また[私達の]類似共通[ὁμοίωσις]に則り、人間 [ἄνθρωπος]を私達は創出しよう。 : καὶ εἶπεν ὁ θεός ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἡμετέραν καὶ καθ' ὁμοίωσιν καὶ [...] : Septuaginta. Vol.1. Pag.2) と有る文面を踏まえて、当の[唯]一神の似姿 [εἰκῶν]をPhilonが「人間の叡智[νοῦς]」とPlaton風に理解した結果である。因みに当七十人訳希語『創世記』1・26の近似類似は、Platon著『Theaitetos : Θεαίτητος』176A-B (Vol.1. Pag.135[32-34])で話題の【神への[θεός]近似類似[ὁμοίωσις] : ὁμοίωσις θεῶν】(故に又、目指すべきだ、ここ[現世]から彼方[理念界]方面へ出来る限り速く逃亡する事を。所で逃亡とは可能な限りでの神への[θεός]近似類似[ὁμοίωσις]である。 : διὸ καὶ πειρᾶσθαι χρὴ ἐνθένδ' ἐκέισε φεύγειν ὅτι τάχιστα. φυγὴ [176 A | B] δ' ὁμοίωσις θεῶν κατὰ τὸ δυνατόν : quare conandum est, ut hinc illuc quam celerrime fugiamus: fuga autem est Deo assimilatio, quoad id fieri potest.)を念頭に置いていると推察される。所で話題の神の似姿 [εἰκῶν]を「人間の叡智[νοῦς]」と解するPhilonが念頭に置いているのは、Platonの創出者 [δημιουργός] (『Timaios』29A : 創出者 [δημιουργός]が善[美][ἀγαθός] : δημιουργός ἀγαθός, : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204[37] : opifex bonus) の言葉で、「神々[θεοί]の神々よ、私が汝等の諸業[ἔργα]の創出者 [δημιουργός]かつ父親[πατήρ]だ。 : Θεοὶ θεῶν, ὧν ἐγὼ δημιουργός πατήρ τε ἔργων,」(41A : Bd.7. S.64; Tom.10. Pag.156 : Vol.2. Pag.211[47-48] : Dii deorum, quorum ego opifex paterque operum,) と、創出者自身が不可視[ἀφανεῖς]の神々に語り掛け、人も含む「諸生物[ζῶον]の創出者の業[δημιουργία]を : τῶν ζῶων δημιουργίαν」(41C : Bd.7. S.66; Tom.10. Pag.157 : Vol.2. Pag.212[8] : animalium effectioem) 不可視の神々に委ね、この際但し、「神的[θεῖον]と言われる[λεγόμενον][部分]」(41C : Bd.7. S.66; Tom.10. Pag.157 : Vol.2. Pag.

212[11] : *divinum nomine illud*) のみは 創出者 自身が手懸ける、と言う特別な配慮の下、創出者 自身の言葉として、「種子を撒き[σπειρας]、礎を据えた[他ならぬ]私が[ἐγώ][汝らに]引き渡そう[παραδώσω] : σπειρας και ύπαρξάμενος ἐγώ παραδώσω。」 (41C : Bd.7. S.66; Tom.10. Pag.157 : Vol.2. Pag.212[12-13]) と記されている箇所である。

話題の「神的[θεϊον]と言われる[λεγόμενον][部分]」が叡智[νοῦς]で有り、Platonの場合このみが創出者 自身に由来する。同様Philonの「人間の叡智[νοῦς]」も 創出者 [δημιουργός] (『Moseに拠る[宇宙]世界 創出論』第10節 : Bd.1. S.3 : Tom.1. Pag.148 : ①2頁) である[唯一神の叡智[νοῦς]、即ち万有諸物の[唯一]一[εἷς]の叡智[νοῦς]の似姿[εικῶν]に他ならず、この[唯一神]の叡智[νοῦς]がPhilonの言う能動[積極活動]的[δραστήριο]原因 [αἰτιον]と考えられる。特に能動[積極活動]的[δραστήριο]と言う所が、Iudaia [唯一]一神教の大祭司 [ἀρχιερεύς]が言う所の能動的に創出する積極的な 働き を為す[かの[ὁ]生ける[ζῶν]神 [θεός]:ὁ θεός ὁ ζῶν:Deus vivus] (『マタイ福音書:Κατα Μαθθαίον』 26・63 : Novum Testamentum [...]. Pag.76 : かの生ける 神 に拠り[誓って]私[大祭司]は汝に、私達に答えるよう、懇願する、汝がかの 神 の息子基督であるのか否か、を。 : ἐξορκίζω σε κατὰ τοῦ θεοῦ τοῦ ζῶντος ἵνα ἡμῖν εἴπης εἰ σὺ εἶ ὁ χριστὸς ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ.) を、[[天地] 創造 [κτίσις]の始源[ἀρχή]から創出した[唯一]一神] を想わせる。【所で[天地] 創造 [κτίσις]の始源[ἀρχή]から[既に]神は人を[男性]と女性に創出した。 : ἀπὸ δὲ ἀρχῆς κτίσεως ἄρσεν και θήλυ ἐποίησεν αὐτούς;】 (『マルコ福音書 : Κατα Μαρκον』 10・6/13・19 : Novum Testamentum [...]. Pag.113/Pag.125)

【神が創造した [κτίσις]の始源[ἀρχή]から今に至る迄 : ἀπὸ δὲ ἀρχῆς κτίσεως ἦν ἔκτισεν ὁ θεός εἰς τοῦ νῦν】。【その時私に命じた、万有諸物の 造物主 [κτίστης]、私を創造した者[κτίσας]は、[...] : τότε ἐνετείλατό μοι ὁ κτίστης ἀπάντων, και ὁ κτίσας με [...]] (『秘密の書 : Απόκρυφα : Apocrypha』『シラク Σιράχ[の]知恵Σοφία[の]書 : Σοφία Σιράχ : Siracides : 集会[の]書 : Liber Ecclesiastici】 {『Εκκλησιαστικής : 伝道[の]書 : Liber Ecclesiastes』は別書} 24・8 : Septuaginta. Vol.2. Pag.417:Sir. 24.8/PL. Tom.29. Col.443:『流布本[Vulgata]聖書』『Liber Ecclesiastici 24・8 : Tunc praecepit, et dixit mihi Creator omnium: et qui creavit me, [...]]。そしてPhilonが説く[天地] 創造 [κτίσις]の能動[積極活動]的[δραστήριο]原因 [αἰτιον]である 神 の叡智[νοῦς]と 真実[ὄντως]存在[ὄν] (在りて[ὄντως]在る[ὄν]者) の 神 [θεός]自体 [αὐτός]の両者は、遠大な[πολλή]無為[自然][ἀπραξία]の 一者[ἐν]を始源に認める新Platon学派から見れば、同次元に据えられる事に成る。即ち【存在[ὄν]の彼方[ἐπέκεινα]が一者[τὸ ἐν] (unum) で、[...] 次が存在[τὸ ὄν] (ens) と叡智[νοῦς] (intellectus) で、第三が[靈]魂[ψυχή] (anima) の本性[φύσις]である : [...], ὥς ἐστι μὲν τὸ ἐπέκεινα ὄντος τὸ ἐν, [...], ἐστι δὲ ἐφεξῆς τὸ ὄν και νοῦς, τρίτη δὲ ἡ τῆς ψυχῆς φύσις, [...]] (Plotinos 『Enneades』 5・第1書・10 : Plotini Enneades [...]. Pag.306[3-6]) 【Jam vero demonstratum est, oportere super ens esse unum, [...] esse autem post ipsum unum ens atque intellectum: tertio denique loco naturam animæ.】 故。するとPhilonの[唯一]一神に対応するのは、寧ろ善[美]の理念を 第一 [πρώτος]叡智[νοῦς]と解する前述の別名Platon主義折衷派[Platonismo eclético]の中期Platon学派[Meso-Platonismos : Μεσο-Πλατωνισμός]の方で、広く見るならPhilonも当学派に算入して良いであろう。例えば彼の後 2 世紀にNumenius[Nouμήνιος]は『断片 20』で上記『Timaios』29A でPlatonが語る善[美][ἀγαθός]なる 創出者 [δημιουργός]を 第一 [πρώτος]叡智[νοῦς]かつ善[美]自体[αὐτοάγαθον]と解釈する。【こうしたそれら[諸教説]をPlatonは別様に他の仕方方で区別して示した。特に一方即ち『Timaios』で彼は「創出者 が善[美]だった」と語り、創出者 に関し通俗一般の言葉を書き留めた。他方『国家』で彼は善[美]を、善[美][ἀγαθόν]の理念[ιδέα]と述べた。理由は実際善[美]が 創出者 の[存在本質(実体)]を成す理念である故。創出者 が私達に善[美]と映ったのは、第一者かつ単独者と共に在る[μετουσία]故である。即ち人間達なら人間の理念により形作られ[存在本質(実体)]を成す人間の理念と共に在る[μετουσία]と言われ、牛達なら牛の[理念]により、馬達なら馬の理念により[そう言われる]様に、その様に相応しく 創出者 は、もし第一の[πρώτος]善[美][ἀγαθόν]と共に在る故善[美]なら、[善[美]の]理念[ιδέα]であろう、善[美]自体[αὐτοάγαθον]の 第一 [πρώτος]叡智[νοῦς]は。 : Ταῦτα δ' οὕτως ἔχοντα ἔθηκεν ὁ Πλάτων ἄλλη και ἄλλη χωρίσας: ἰδίᾳ μὲν γὰρ τὸν κυκλικὸν ἐπὶ τοῦ δη- [PG.21.905D|908A] μιουργοῦ ἐγράμματο ἐν Τιμαίῳ εἰπὼν «Ἀγαθὸς ἦν» ἐν δὲ τῇ Πολιτείᾳ τὸ ἀγαθὸν εἶπεν «ἀγαθοῦ ἰδέαν», ὥς δὴ τοῦ δημιουργοῦ ἰδέαν οὐσαν τὸ ἀγαθόν, ὅστις πέφανται ἡμῖν ἀγαθὸς μετουσίᾳ τοῦ πρώτου τε και μόνου. Ὡσπερ γὰρ ἄνθρωποι μὲν λέγονται τυπωθέντες ὑπὸ τῆς ἀνθρώπου ιδέας, βόες δ' ὑπὸ τῆς βοός, ἵπποι δ' ὑπὸ τῆς ἵππου ιδέας, οὕτως και εἰκότως ὁ δημιουργὸς εἶπερ ἐστὶ μετουσίᾳ τοῦ πρώτου ἀγαθοῦ

ἀγαθός, ἀγαθοῦ ἰδέα ἂν εἴη ὁ πρῶτος νοῦς, ὦν αὐτοάγαθον.】(Numenius 『断片 20』: 典拠はEusebios[Εὐσέβιος][260 年頃—340 年頃]著『福音準備: Προπαρασκευὴ εὐαγγελικὴ: Præparatio evangelica』第 11 書・第 22 章: PG. Tom.21. 1857. Col.905D|908A[希]: [希仏]Numénios «Fragments» Paris. Les Belles Lettres 1973. Pag.60[Fragm.20])。

兎に角Philonは[唯]一神教徒である一方、他方Platonを重視して古典古代の遺産をも継承し、自分自身の聖典を 積義する。既に見た在りて在る[Platon風には 真実 存在]の[唯]一神を根本としPhilonは上記Thomas著『神学大全』 に結実する西欧羅語圏の 肯定 [καταφατικὴ] 神学 [θεολογία] に呼応すると共に、また同時に Platonが語る理念[ιδέα] 等の 範型 [παράδειγμα] が、 可視の感性界には不可視[ἀόρατον]で超越して在る[ὑπερκειμένον]点を踏まえPhilonは 東欧希語圏の 否定 [ἀποφατικὴ] 神学[θεολογία]の先駆とも成る。これに関してはPhilon著『Moseの生涯』と、同名 のNyssaの教父Gregorios[Γρηγόριος Νύσσης]著『Moseの生涯』(390 年頃)における、『出エジプト記』20・21 の「雲霧 [雲霧]: 暗闇」を巡る叙述が好例である。ここで教父は原典の「עָנַן וְלִבְנֵי עָנַן: 雲霧 へと」(Biblia Hebraica Stuttgartensia. Pag.119) を「雲霧[νεφέλη]へと」と記し、Philonは希語 70 人訳が 雲霧 [לְבַבְעָנָן] の訳語とした暗闇[γνόφος] (Septuaginta. Vol.1. Pag.120 [Ex.20.21]: Moseは入って行った、神 [θεός]が居た暗闇[γνόφος]の中へ。: Μουσῆς δὲ εἰσηλθεν εἰς τὸν γνόφον οὗ ἦν ὁ θεός) を採用している。【神 [θεός]が居た暗闇[γνόφος]の中へ、即ち 無形 [ἀειδής]で不可視[ἀόρατον]で非物体的[ἀσώματος]な存在本質[οὐσία]、諸存在[ὄν]の 範型的 [παραδειγματικὴ]存在本質[οὐσία]の中へ[Mose]が入って行った旨が語られ、[暗闇]の中で[Mose]は[可死]の自然本性[人間]には不可視の諸相[ἀθέατα]を理解する。: εἰς τε τὸν γνόφον, ἔνθα οὗ ἦν ὁ θεός, εἰσελθεῖν λέγεται [Tom.22. 1967. Pag.100|102], τουτέστιν εἰς τὴν ἀειδῆ καὶ ἀόρατον καὶ ἀσώματον τῶν ὄντων παραδειγματικὴν οὐσίαν, τὰ ἀθέατα φύσει θνητῆ κατανοῶν.】(Philon 『Moseの生涯』第 2 書・第 158 節: Vol.4. Pag.158 : Bd.1. S.258 : ②106 頁)。【また今度[『出エジプト記』20・21]の言葉[λόγος]は、相応しい或る 登攀 [ἀνάβασις]に抛り、[美]徳の一層より高次な諸事を目指し、私達の 思念 [διάνοια]を手取り 導く[χειραγωγεῖ]。[...] [Col.372|373] [...] Mose[Μωϋσῆς]と雲霧[νεφέλη]へと見違る者[βλέπων] [...] [Col.373A|B] [...] その時その者は到達する[προσάγεται]、超越して在る[ὑπερκειμένη]自然本性[φύσις]の 観想 [θεωρία]に。: Πάριν ἡμῖν, δὲ ἀκολουθοῦτο τινὸς ἀναβάσεως, πρὸς τὰ ὑψηλότερα τῆς ἀρετῆς ὁ λόγος χειραγωγεῖ τὴν διάνοιαν. [...] [Col.372|373] [...] ὁ πρὸς τὸν Μωϋσῆα καὶ τὴν νεφέλην βλέπων, [...] [Col.373A|B] [...] τότε προσάγεται τῇ τῆς ὑπερκειμένης φύσεως θεωρίᾳ.】(NyssaのGregorios 『Moseの生涯: Περί τοῦ βίου Μωϋσέως』 390 年頃: PG. Tom.44. Col.372C-373B)。

当該のPhilon著『[宇宙]世界 不滅 論』の[宇宙]世界が意味する内容、これに関してはPlaton著『Timaios』な ら 可視の感性界としての万有[πάν]を想定出来、「この万有[現世]を産出した者: ὁ τὸδε τὸ πάν γεννήσας」(『Timaios』 41A : Bd.7. S.64; Tom.10. Pag.156 : Vol.2. Pag.211[47]: universi hujus creator) が 創出神 [δημιουργός]であり、 上述の如く「明らかに不滅のもの[ἀίδιον]に 創出神 は眼指を向けた」(『Timaios』29A) のであり、当の不滅のもの [ἀίδιον]は理念[ιδέα]界の 範型 [παράδειγμα]に他ならない。しかし他方Philonの場合は 可視の感性界のみならず、不 可視の理念界をも彼の 創出者 [δημιουργός] (上記『Moseに抛る[宇宙]世界 創出 論』第 10 節)、即ち[宇宙]世界創出者 [κοσμοποιός] (『Moseに抛る[宇宙]世界 創出 論』第 7 節: Vol.1. Pag.2 : Tom.1. Pag.146 : ①2 頁)、遠大な[πολλὴ]無 為[自然][ἀπραξία]に不相応の能動[積極活動]的[δραστήριον] 原因 [αἰτίον]は、『創世記』1・1 (始源で創出した、その [Iudaia]の) 神は、天界と地を。: Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεός τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν. : Septuaginta. Vol.1. Pag.1) の 言葉通り創出した[ἐποίησεν]とされる。【第一に従ってその創出者は創出した、非物体的[ἀσώματος]天界を、(『創世記』 1・2 がそう語っている) 不可視[ἀόρατος]の地を、また 大気 [ἀήρ]と空虚[κενόν]の理念[ιδέα]を。これら (大気 [ἀήρ] と空虚[κενόν]) の内、一方[大気]は[光]が差さねば 本性上[夜の]暗黒[μέλας]なので暗闇[σκοτός]と[創出者]は呼んだ。 他方 深淵 [ἀβυσσος]と[空虚]を創出者は呼んだ、理由は空虚が[海の如く]甚だ深くて[深淵]の様に口を[空]けている故 である。次に[創出者]は[霊]水[ὕδωρ]と[聖]霊[πνεῦμα]の非物体的[ἀσώματος]存在本質[οὐσία]を[創出した]。また[以上] 全てに続き七番目[に創出]の光明[φῶς]の[非物体的存在本質]も[創出者]は創出した。是[光明]は非物体的[ἀσώματος] で [Pag.158|160] あつたし、叡智的[νοητόν]でもあり、日輪[神][ἡλιος]の 範型 [παράδειγμα]であり、かつ天界中に 光を放つ諸星として[創出者]が 創り出 そうとした限りの全て[の星辰]の[範型]である。: πρῶτον οὖν ὁ ποιῶν ἐποίησεν οὐρανὸν ἀσώματος καὶ γῆν ἀόρατον καὶ ἄερος ἰδέαν καὶ κενοῦ· ὦν τὸ μὲν ἐπεφήμισε σκοτός, ἐπειδὴ μέλας ὁ ἀήρ τῆ

φύσει, τὴν δ' ἄβυσσον, πολύβυθον γὰρ τό γε κενὸν καὶ ἀχανές· εἶθ' ὕδατος ἀσώματων οὐσίαν καὶ πνεύματος καὶ ἐπὶ πᾶσιν ἐβδόμου φωτός, ὁ πάλιν ἀσώματων [Tom.1. Pag.158 | 160] ἦν καὶ νοητὸν ἡλίου παράδειγμα καὶ πάντων ὅσα φωσφόρα ἄσ-
 τρα κατὰ τὸν οὐρανὸν ἔμελλε συνίστασθαι.】(『Moseに抛る[宇宙]世界 創出論』第29節: Vol.1. Pag.9 : ①6頁)。元来
 Platon達にとっては不滅のもの[ἀίδιον]である理念[ιδέα]界ないし叡智界[νοητόν]の[宇宙]世界を、Iudaiaの神は創
 出したと言うのであるから、こうした[唯]一神教をPlotinosの高弟Porphyrios[Πορφύριος] (233年頃-305年頃)が
 「野蛮な[βάρβαρον][無謀]無鉄砲[τόλμημα]: τὸ βάρβαρον [...] τόλμημα」と呼ぶのも肯け得る。【他方Origenes[Ὀριγένης]
 (185年頃-254年頃)は希語圏の人で、希語圏の諸学術で教育を受け、野蛮な[βάρβαρον][無謀]無鉄砲[τόλμημα] [た
 る基督教]へと[迷走して]座礁した。[...] 即ち彼は常日頃Platonに親しみ、[...] 他方彼が利用していたのは、又Stoa学
 派Chairemon[Χαίρημων]の、更にCarnutus[Κουρνούτος]の諸書で、これらから希語圏の人達における諸秘儀[μυστή-
 ρια]の[寓意(ἀλληγορία)的] 解釈 [μεταληπτικός]方法[τρόπος]を知り、[これを]Iudaiaの諸書に彼は結び付け[応
 用し]た。: Ὀριγένης δὲ Ἕλληνας ἐν Ἕλλησι παιδευθεὶς λόγοις, πρὸς τὸ βάρβαρον ἐξώκειλε τόλμημα. [...] Σύνην τε γὰρ αἰεὶ τῷ
 Πλάτωνι, [...] [565A | 568A] [...] ἐχρητο δὲ καὶ Χαίρημωνος τοῦ Στωϊκοῦ, Κουρνούτου τε ταῖς βίβλοις. Παρ' ὧν τὸν μεταλη-
 πτικὸν τῶν παρ' Ἕλλησι μυστηρίων γινούσ τροπὸν, ταῖς Ἰουδαϊκαῖς προσήψε Γραφαῖς.】(『基督教徒達駁論』第3書: PG.
 Tom.20. Col.565A-568A)。そして「以上がPorphyriosにより、彼自身の著『基督教徒達駁論』第3書で語られた。:
 Ταῦτα τῷ Πορφυρίῳ κατὰ τὸ τρίτον σύγγραμμα τῶν γραφέντων αὐτῷ κατὰ Χριστιανῶν εἴρηται」と、Eusebios[Εὐσέβιος]
 (260年頃-340年頃)著『教会史: Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία』(310年-325年)第6書・第19章(PG. Tom.20. Col.568A)
 に、上記引用(Porphyrios『基督教徒達駁論』第3書)に続いて述べられている。希語圏の教父Origenesが常日頃Platon
 に親しみ、Stoa学術の諸書で 解釈 方法を知り、[これを]Iudaiaの諸書に結び付け[応用し]た様に、希語圏の
 Iudaia人Philonも常日頃Platonに親しみ、上記Poseidonios著『Timaios』註解』など古典古代の諸学派の成果を
 大いに学び、自著『Moseに抛る[宇宙]世界[κόσμος] 創出論』等を物したと考えて良いであろう。

所で[宇宙]世界の創出に関し、不滅のもの[ἀίδιον]である理念[ιδέα]に眼指を向けこの万有[現世]を産出した 創出
 者 を語り、理念[ιδέα]、特に善[美]の理念の優位を説くPlatonに対し、Philonは専ら[宇宙]世界創出者の主体性を重
 んじ、この[唯]一神が何もかも為す能動[積極活動的][δραστήριον] 原因 [αἰτιών]としての創出者[ποιῶν] (上記『Mose
 に抛る[宇宙]世界 創出論』第29節)と成る。即ち理念界ないし叡智界[νοητόν]を源泉として、その反映を現世の[宇宙]
 世界に認め 観想 [θεωρία]する古典古代の新Platon学派と異なり、[唯]一神教徒Philonは率先して創出者の行為活動
 [πρᾶξις]を強調し、遠大な[πολλή]無為[自然][ἀπραξία]を厭う。結局Philonに抛ると叡智的[νοητός][宇宙]世界[κόσμος]
 ないし叡智的[νοητή]国家[πόλις]は、[宇宙]世界創出者[κοσμοποιῶν]の思慮[λόγος][内容]ないし思考[λογισμός][内容]
 に過ぎず、しかも「その 設計者 [である神]は [...] 既にその[叡智的]国家を建設する事[見取図]を考え抜いてい
 る。: ὁ ἀρχιτέκτων [...] ἤδη τὴν νοητὴν πόλιν κτίζειν διανοούμενος.」(『Moseに抛る[宇宙]世界 創出論』第24節: ①
 5頁: Vol.1. Pag.7: Tom.1. Pag.158[希 | 仏]Pag.159: [...] οὐδὲν ἄν ἕτερον εἴποι τὸν νοητὸν κόσμον εἶναι ἢ θεοῦ λόγον ἤδη
 κοσμοποιοῦντος: οὐδὲ γὰρ ἡ νοητὴ πόλις ἕτερόν τί ἐστιν ἢ ὁ τοῦ ἀρχιτέκτονος λογισμὸς ἤδη τὴν [νοητὴν] πόλιν κτίζειν δια-
 νοούμενου. : [...], on peut dire que le monde intelligible n'est rien d'autre que le Logos de Dieu, déjà en acte de cré-
 er, car la cité intelligible n'est rien d'autre que le calcul de l'architecte déjà en tant qu'il projette de fonder la ci-
 té.)。かくして本来Platonの場合、古典期ギリシア彫刻の如き客観造形の側から迫り来る実在性を有した理念[ιδέα]
 は、設計者 である神の想念や思慮に過ぎなくなり、善[美][ἀγαθόν]と[善]美[καλόν]の渾然一体としたKalokagathia
 [Καλοκαγαθία]の理念[ιδέα]の下で創出された古典芸術が、[唯]一神教の野蛮な[βάρβαρον][無謀]無鉄砲[τόλμημα]によ
 り、偶像[Idol: idolum] (Eidolon[εἰδωλον]) として破壊粉碎される道が開かれる。【汝にとり私[唯一神]以外に他の神々
 [θεοί]が存在し無い様に。[3 | 4] 汝自身にEidolon[εἰδωλον]を汝は創出し無い様に。: οὐκ ἔσονταί σοι θεοὶ ἕτεροι πλὴν
 ἐμοῦ. — [Ex. 20.3 | 4] οὐ ποιήσεις σεαυτῷ εἰδωλον.】(Septuaginta. Vol.1. Pag.119 : 『出エジプト記』20・3-4)。他方
 Platonの明澄な[ἐναργὲς]模写像[εἰδωλον]は『Phaidros』で寧ろ[善]美[κάλλος]として荘嚴[δαιμόνιος]な諸憧憬[ἐρωί]を齎
 す。【視覚[ὄψις]が即ち私達には、身体を介した諸感覚[美意識][αἰσθησις]中では最も 鋭敏[ὀξύς]なものとして到来す
 る故。[但し]この視覚 と言う感覚[美意識]で思惟賢慮は見えない。即ち仮に何か視覚に透入する[美感覚の様]なそう

した[思惟賢慮]自体の明澄な[ἐναργὲς]模写像[εἰδωλον]を[思惟賢慮]が自ら齋すなら、莊嚴[δεινός]な諸憧憬[ἔρω]を齋すであろう。また憧憬を齋す限りの他の諸[美德]相[も同様である]。他方目下[感覚本位の現世では唯一][善]美[κάλλος]のみ[μόνον]が、最も顕在的で且また最も憧憬を喚起する如き命運[μοῖρα]を獲得している。: Ὅψις γὰρ ἡμῖν ὀξυτάτη τῶν διὰ τοῦ σώματος ἔρχεται αἰσθήσεων, ἢ φρόνησις οὐχ ὀράται· δεινούς γὰρ ἂν παρείχεν ἔρωτας, εἴ τι τοιούτου ἐαυτῆς ἐναργὲς εἰδωλον παρείχετο εἰς ὄψιν ἰόν, καὶ τᾶλλα ὅσα ἐραστά· νῦν δὲ κάλλος μόνον ταύτην ἔσχε μοῖραν, ὥστ' ἐκφανέστατον εἶναι καὶ ἐρασιμώτατον.】(Platon『Phaidros』250D: Bd.5. S.88; Tom.4. Part.3. Pag.44: Vol.1. Pag.715[34-39]: oculorum enim est in nobis sensus acerrimus, quibus sapientiam non cernimus: ardentibus enim amores excitaret, si sui talem quandam claram imaginem præberet oculis observatam: eadem est de ceteris quæ sunt amabilia ratio. At vero pulchritudo sola hanc habuit sortem, ut maxime omnium et perspicua sit et amabilis.)。

叡智的[νοητός][宇宙]世界[κόσμος]がPhilonの場合は既に[唯]一神の想念なのであるから、更に叡智的[宇宙]世界の似姿[εἰκών]に過ぎないこの万有[現世]は、焼き直しの二番煎じと思われるかもしれないが、しかしPhilonはそう考えない。【一方もし[現世の]当[宇宙]世界[κόσμος]がより劣悪なら、当の創出神[δημιουργός]もより劣悪だが、神[θεός]の諸事は極めて完璧な技術と学知認識で創出されている故、非の打ち所無く、非難の余地無く[欠点無く]、訂正され得ない。: εἰ μὲν γὰρ χείρων ὁ κόσμος, χείρων [S.233|234] καὶ ὁ δημιουργός, ἀμώμητα δὲ καὶ ἀνεξέλεγκτα καὶ ἀνεπανόρθωτα τὰ τοῦ θεοῦ τελειοτάτη τέχνη καὶ ἐπιστήμη δημιουργηθέντα.】(『[宇宙]世界 不滅 論』第41節: Vol.6. Pag.85: Tom.30. Pag.102: ②500頁)。そして欠ける所なき当[宇宙]世界はそれ自体で満ち足りているから「不滅」である、とPhilonの場合はPlaton著『Timaios』(33A: Bd.7. S.44; Tom.10. Pag.146: Vol.2. Pag.206[45-46]: [創出神]は諸物悉く全部から当の[唯一]の[宇宙世界]自体を全一で完璧で不老で無病のものとして創出した。: τόνδε ἕνα ὅλον ὄλων ἐξ ἀπάντων τέλειον καὶ ἀγήρων καὶ ἄνοσον αὐτὸν ἐτεκμήνατο. : unum totum ex omnibus totis perfectum et a senectute et a morbo immune fabricavit.) に倣い結論が来る。【仮に実際[宇宙]世界も滅びるなら、必然的に外の諸[潜在]力のどれかに因り、或いは[それ]自体の内なる諸[潜在]力のどれかに因り滅ぼされるであろう。だが孰れも不可能である。即ち確かに[宇宙]世界の外には何も無く、万有諸物がそれ[宇宙世界]の[内なる]充溢を共に満たす為に寄与しており、かくして即ち[宇宙世界]は[唯一]で全一で不老であろう。: εἰ δὴ φθείρεται καὶ κόσμος, ἐξ ἀνάγκης ἦτοι ὑπὸ τίνος τῶν ἐκτὸς ἢ πρὸς τίνος τῶν ἐν αὐτῷ διαφθαρήσεται δυνάμεων· ἀμύχανον δ' ἐκάτερον· ἐκτὸς μὲν γὰρ οὐδὲν ἐστὶ τοῦ κόσμου, πάντων εἰς [S.226|227] τὴν συμπλήρωσιν [Vol.6. Pag.79|80] αὐτοῦ συνερανισθέντων· οὕτως γὰρ εἰς τε ἔσται καὶ ὄλος καὶ ἀγήρω.】(『[宇宙]世界 不滅 論』第21節: Tom.30. Pag.88: ②491頁)。とは言うものの[唯一]神教徒Philonには、Platon著『Timaios』終結部で神話の父[神][πατήρ]天神[Οὐρανός] (前8世紀Hesiodos[Ἡσίοδος]著『神々の誕生: Theogonia[Θεογονία]』第180句/第176句: Hesiodi carmina recensuit A. Rzach. Leipzig. Teubner. 1913. Pag.12) さながら、「感知される[αισθητός]神[θεός]、最大で至高の[ἄριστος]最美[κάλλιστος]かつ完璧この上なき[τελειώτατος][世界]」と表明される程の「可視の[ὀρατός]神[θεός]に対する畏敬[αἰδώς]: ἢ πρὸς τὸν ὀρατὸν θεὸν αἰδώς」(Philon『[宇宙]世界 不滅 論』第20節: Vol.6. Pag.79: Tom.30. Pag.88: S.226: ②491頁) は見出され得ない。【それで更に万有[πάν]に関する私達の[相応しい]言説が今や正に終結に達すると私達は言おう。即ち可死および不死の諸生物を維持し、[諸生物と]共に充滿して、この[現世の][宇宙]世界は、かくして可視の生物として可視の[諸生物]を包容し、叡智界[νοητόν]の似姿[εἰκών]、感知される[αισθητός]神[θεός]、最大で至高の[ἄριστος]最美かつ完璧この上なき[世界]として誕生した、[唯一]で単独出生のこの[現世の可視の]天界である。: Καὶ δὴ καὶ τέλος περὶ τοῦ παντός νῦν ἤδη τὸν λόγον ἡμῖν φῶμεν ἔχειν· θνητὰ γὰρ καὶ ἀθάνατα ζῶα λαβάν καὶ συμπληρωθεὶς ὁδε ὁ κόσμος οὕτω, ζῶον ὀρατὸν τὰ ὀρατὰ περιέχον, εἰκὼν τοῦ νοητοῦ θεὸς αἰσθητός, μέγιστος καὶ ἄριστος κάλλιστος τε καὶ τελειώτατος γέγονεν εἰς οὐρανὸς ὁδε μονογενὴς ὢν.】(Platon『Timaios』92C: Bd.7. S.208; Tom.10. Pag.228: Vol.2. Pag.249[38-43]: Atque nunc jam ad finem perductam esse nostrum de universe disputationem dicamus: mortalibus enim et immortaliibus animantibus acceptis completus hicce mundus ita animal aspectabile aspectabilia comprehendens, imago conditoris sui, deus sensibilis, maximus et optimus pulcherrimusque et perfectissimus exstitit, unum cælum hocce singulare.)。寧ろPhilonは専ら叡智的[νοητόν]非感性的[αισθητόν]不可視[ἀόρατον]の方を力説する。

それにも拘らず『宇宙世界 不滅 論』でPhilonは、「可視の[ὄρατος] 神 [θεός]に対する 畏敬 [αἰδώς]故、[宇宙世界] 不生 [ἀγένητος]かつ 不滅 [ἄφθαρτος]と看做す諸論を： τοὺς δὲ ἀγένητον καὶ ἄφθαρτον κατασκευάζοντας λόγους ἔνεκα τῆς πρὸς τὸν ὄρατον θεὸν αἰδοῦς] (上記『宇宙世界 不滅 論』第 20 節) 取り上げ、当の 畏敬 [αἰδώς]においてPlatonを凌ぐAristotelesの[宇宙]世界[κόσμος] 不生 [ἀγένητος] 不滅 [ἄφθαρτος]論に言及する。【所でAristotelesは恐らく敬虔敬神[εὐσέβεια]と神々崇拜[ὀσιότης]の念から反論し、[宇宙]世界[κόσμος]を 不生 [ἀγένητος]かつ 不滅 [ἄφθαρτος]であると言ひ、反対の事共[ἐναντία]を詳細に語る[διεξιόντες]者達の法外な[δεινή]無神論[ἀθεότης]を非難した。即ちこの者達が、日輪[ἥλιος]や月[σελήνη]、その他[πλανήτης]惑星[ἀπλανής]： 恒星[πάνθειον]類の万有神[ἀπλανήτων]を更に真実に[ἀληθῶς]包容す[περιέχων]これ程の[雄大な]可視の[ὄρατος] 神 [θεός][である宇宙世界]を、手工芸品[χειρόκμητον]類と相違する事何一つ無いと 考えた 故。: Αριστοτέλης δὲ μήποτ' εὐσεβῶς καὶ ὀσιῶς ἐνιστάμενος ἀγένητον καὶ ἄφθαρτον ἔφη τὸν κόσμον εἶναι, δεινήν δὲ ἀθεότητα κατεγίνωσκε τῶν τάναντία διεξιόντων, οἱ τῶν χειροκμητῶν οὐδὲν ᾤθησαν διαφέρειν τοσοῦτον ὄρατον θεόν, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ τὸ ἄλλο τῶν πλανήτων καὶ ἀπλανῶν [S.222|223] ὡς ἀληθῶς περιέχοντα πάνθειον·] (Philon『宇宙世界 不滅 論』第 10 節: Vol.6. Pag.76: Tom.30. Pag.80: ②489 頁)。此処でPhilonの念頭にあるのは、[宇宙]世界を「唯一[εἷς]であるのみならず、 不滅 [ἄφθαρτος]かつ 不生 [ἀγένητος]で 永遠 [αἰδιος]」と説くAristotelesの『天界論: Περὶ οὐρανοῦ』であろう。【所で天界[οὐρανός]は唯一[εἷς]であるのみならず、かつ又[天界]が]幾多誕生する事も不可能で、更に 不滅 [ἄφθαρτος]かつ 不生 [ἀγένητος]であって 永遠 [αἰδιος]なのだ、と私達は言う。: Ὅτι δ' οὐ μόνον εἷς ἐστὶν οὐρανός, ἀλλὰ καὶ ἀδύνατον γενέσθαι πλείους, ἔτι δ' ὡς αἰδιός ἄφθαρτος ὢν καὶ ἀγένητος, λέγωμεν, : Dicamus autem deinde oportet, mundum non solum unum esse, sed etiam plures esse non posse, et insuper perpetuum esse, quum neque corruptionem, neque generationem subire possit:] (『天界論』第 1 書・第 9 章: 283B26-29: Vol.2. Pag.380[43-45]/第 2 書・第 1 章: 283B26-29: Vol.2. Pag.389[12-16]) 【故にこの全[πᾶς] 天界[οὐρανός]は、是を或る者達が言う様に、生成したのでも、また消滅する事が可能なのでも無い、そうではなく唯一[εἷς]で 永遠、始源[ἀρχή]も 終焉[τελευτή]も持たず、全[πᾶς] 永劫[αἰών]より[永遠]に、かつ自身の中に 無限の時間を有し内包している。: Ὅτι μὲν οὖν οὔτε γέγονεν ὁ πᾶς οὐρανός οὐτ' ἐνδέχεται [283B26|27] φθαρήναι, καθάπερ τινές φασιν αὐτόν, ἀλλ' ἐστὶν εἷς καὶ [27|28] αἰδιός, ἀρχὴν μὲν καὶ τελευτὴν οὐκ ἔχων τοῦ παντὸς αἰῶνος, [28|29] ἔχων δὲ καὶ περιέχων ἐν αὐτῷ τὸν ἄπειρον χρόνον, : Caelum igitur universum neque ortum esse, neque corruptum posse, ut quidam iniquiunt, sed unum esse ac sempiternum, principium quidem et exitum æternitatis universæ non habens, infinitum autem habens et continens in se ipso tempus:]。興味深い事に前述の部分を含むPhilon著『宇宙世界 不滅 論』第 10 節—第 11 節/第 20 節—第 24 節/第 28 節—第 34 節/第 39 節—第 43 節]が、Rose編『Aristoteles諸断片』(Aristotelis qui ferebantur librorum fragmenta collegit V. Rose. Leipzig. Teubner. 1886. Pag.32-37) では、Aristotelesの対話篇『哲学 論: Περὶ φιλοσοφίας』諸断片 18-21 に収められ、この際RoseはPseudo-Philon擬Philon: Ψευδο-Φίλωνと記している。

確かに擬Philonと称される程、『宇宙世界[κόσμος] 不滅 [ἄφθαρσία]論』には古典古代の多神教の失われた文献が数多く内蔵されており、Aristotelesの対話篇『哲学 論: Περὶ φιλοσοφίας』諸断片も貴重なその一つと考えられ得る。前述のApuleiusが羅訳した『宇宙世界論: Περὶ κόσμου』も、同様にPseudo-Aristoteles擬Aristoteles: Ψευδο-Αριστοτέληςと名付けても不似合で無い様に、その中には逍遙学派[Περίπατος]のみに限定されない上記Poseidonios等の諸学派の成果が盛り込まれている。また『神秘神学論: Περὶ μυστικῆς θεολογίας』(PG. Tom.3. Col.997-1064)、『神名論: Περὶ θεῶν ὀνομάτων』(PG. Tom.3. Col.585-996)、『天上位階論: Περὶ οὐρανίας ἱεραρχίας』(PG. Tom.3. Col.119-370)等、基督教圏の碩学Thomas達が真作と信じ熱心に註解した『Dionysios [Διονύσιος] Areiopagites[Αρειοπάγιτης]文書』も実の所Pseudo-Dionysios [擬 Dionysios: Ψευδο-Διονύσιος]と実証文献学は査定している。そこで『宇宙世界 不滅 論』に関しては、[唯一]神教徒Philon一人の意見を聞くのみならず、埋蔵されている古典古代の諸学派の伝承に目を開いても良いであろう。既に見た通り、Philon自身としては消極的な意味合いで語った【遠大な[πολλή]無為[ἀπραξία]】(上記『Moseに拠る[宇宙]世界創出論』第 7 節)を、新Platon学派の観点から積極的な意味を込めて見直す事も出来るし、特に[宇宙]世界[κόσμος]の 不滅 [ἄφθαρτος]に関しては、是を更に[宇宙]世界

[κόσμος]の不生 [ἀγέννητος]かつ 不滅 [ἀφθαρτος]として、Aristoteles著『天界論』に表明されている全一の万有 [πάν]の汎神論 [Pantheismus]風 [宇宙]世界観「一かつ全 : ἐν καὶ πάν」で摺み直す事も可能である。

Philon自身は『Moseに拠る[宇宙]世界 創出 論』冒頭で既に[唯]一神教徒としての立場から、「神 [θεός]に呼び掛ける事[καλεῖν]が相応しく、理由は神が善[美][ἀγαθός]なる産出者[γεννητής]である故 : θεὸν καλεῖν ἄξιον, διότι ἀγαθός ἐστι γεννητής [...]」(上記『[宇宙]世界 不滅 論』1 : Vol.6. Pag. 72 : Tom.30. Pag.74 : S.219 : ②487頁)と述べ、基本Aristotelesの[宇宙]世界[κόσμος] 不生 [ἀγέννητος]論より寧ろPlatonの善[美][ἀγαθός]なる 創出神 [δημιουργός]

(上記『Timaios』29A)に則る旨を表明している。確かにPlaton自身自問自答で、「生成の始源を全く有し無いで恒に在ったか、或る始源から始まって生成したか。生成した[γένεον]のだ。: πότερον ἦν αἰεὶ, γενέσεως ἀρχὴν ἔχον οὐδεμίαν, ἢ γέγονεν, ἀπ’ ἀρχῆς τινοσ ἀρξάμενος, γέγονεν。」(『Timaios』28B : Bd.7. S.34; Tom.10. Pag.141 : Vol.2. Pag.204

[25-27] : semperne fuerit, originis initium habens nullum, an ortus sit ducto alicunde initio. Ortus est:)と、天界 [οὐρανός]つまり[宇宙]世界[κόσμος]は生成した[γένεον]と明言している。しかしながらPlatonの 創出神 は、[唯]一神教徒Philonが想い描く能動[積極活動]的[δραστήριον] 原因 [αἰτίον]として何もかも創造した[κτίσας]造物主 [κτίστης]と比べると、寧ろ遠大な[πολλῆ]無為[自然][ἀπραξία]の善[美]一者[ἀγαθο-ἐν]に近く、前述の如く「神[θεῖον]と言われる[λεγόμενον][部分]」の叡智[νοῦς]だけしか扱わず、余事は全て下位の神々に任せる。【そして一方神的存在[θεῖον]類の 創出者 [δημιουργός]に[神]自身は成り、他方 可死 [の諸存在]の 生成 [誕生]を創出する事は、[神]自身の子供 [γέννημα]達[下位の神々]に命じた。: Καὶ τῶν μὲν θεῶν αὐτὸς γίγνεται δημιουργός, τῶν δὲ θνητῶν τὴν γένεσιν τοῖς ἐαυτοῦ γεννήμασιν δημιουργεῖν προσέταξεν。】(『Timaios』69C : Bd.7. S.142; Tom.10. Pag.195 : Vol.2. Pag.232[29-32] : et divi-

porum quidem ipse fit opifex, mortalium vero ortum natis suis efficiendum mandavit.)。結果 [[善[美]の 創出神 は]以上の諸事全てを彼ら[下位の神々]各々に定めた、今後彼ら各々の悪禍に関し[自身は[無垢無実]の責任無き者 [ἀναίτιος]で在る様に。: Διαθεσμοθετήσας δὲ πάντα αὐτοῖς ταῦτα, ἵνα τῆς ἐπειτα εἴη κακίας ἐκάστων ἀναίτιος,】(『Timaios』42D : Bd.7. S.68; Tom.10. Pag.158 : Vol.2. Pag. 212[49-50] : quæ cum eis omnia designasset, ne cui, si quid postea evenisset vitii, ipse causa esset,)。また更に『 国家 』終結部[614B-621D]を飾る神話「Ἄρ[Ἡρ]の 伝説 [ἀπόλογος] : Ἡρὸς ἀπόλογος」(614B : Bd.4. S.852; Tom.7. Part.2. Pag.113 : Vol.2. Pag.190[33-34] : fabula Eris)

でもPlatonは、[[責任者で無い]無垢無実の[ἀναίτιος] 神 [θεός] : θεὸς ἀναίτιος] (617E : Bd.4. S.864; Tom.7. Part.2. Pag.119 : Vol.2. Pag.193[19] : deus sine culpa)を語り、この事は既に『 国家 』第2書・第18章[379C]で、[私[Sokrates]の方が言った、神 [θεός]は、善[美][ἀγαθός]故、[...] 人々にとり一方僅か[の諸事]の[原因]責任者[αἰτίας]であるが、他方幾多[の諸事]の[無垢無実]の責任無き者[ἀναίτιος]である、と。: ἦν δ’ ἐγώ, ὁ θεός, ἐπειδὴ ἀγαθός, [...] ὀλίγων μὲν τοῖς ἀνθρώποις αἰτίας, πολλῶν δὲ ἀναίτιος,】(379C : Bd.4. S.162; Tom.6. Pag.140 : Vol.2. Pag.37[40-43] : inquam, deus, cum bonus sit, [...] paucorum quidem hominibus in causa est, multorum vero extra causam;)、と言及されている。

又Platon学派Iulianos[Ιουλιανός; 羅Iulianus] (331年-363年)は『王者 [βασιλεύς] 日輪 [Ἡλιος][神]頌 : Εἰς τὸν βασιλέα ἥλιον』(362年12月)で、【この神々しき[θεῖος]全き[善]美[πάγκαλος]の[宇宙]世界[κόσμος]は、天界の最高部の蒼穹から大地の諸方の最果て迄、神の不壊の摂理[πρόνοια]に拠り一つに結び合わされ、永遠より不生で[ἀγεννήτως]生成し[γένεον]、かつ未来の時に互り 永遠 [ἀίδιος]である : Ὁ θεῖος οὗτος καὶ πάγκαλος κόσμος ἀπ’ ἄκρας ἀψίδος οὐρανοῦ μέχρι γῆς ἐσχάτων ὑπὸ τῆς ἀλύτου συνεχόμενος τοῦ θεοῦ προνοίας ἐξ αἰδίου γέγονεν ἀγεννήτως ἐξ τε τὸν ἐπιούπων χρόνον αἰδίου,】(Iulianos『王者 日輪神頌』: 頁付底本1696年Leipzig刊Spanheim版132C : Teubner版Iuliani quæ supersunt. Vol.1-2. Vol.1. Pag.171 : Budé版 Œuvres complètes de Julien. Tom.2. Part.2. Pag.103)

と語り、[宇宙]世界[κόσμος]が生成し[γένεον]、かつ不生で[ἀγεννήτως]あると述べている。これはPlatonに拠れば 不生 [ἀγεννήτων]で 不死 [ἀθάνατον] (の存在[ῶν]) である[靈]魂 [ψυχή] (『Phaidros : Φαῖδρος』246A : Bd.5. S.70 : Tom.4. Part.3. Pag.35 : Vol.1. Pag.84 : ἀγεννήτων τε καὶ ἀθάνατον ψυχή) 同様、[宇宙]世界をIulianosは考え、共に 創出神 より生成し[γένεον]、かつ神的存在[θεῖον]を核心とする故、不生で[ἀγεννήτως]もあると看做しているのである。

Forschungsberichte der Universität Kōchi (=Kōtzsch). Vol.65. Geisteswissenschaften. Japan 2016 ; Bulletin annuel de l’Université de Kōchi (=Kōtchi). Tome LXV. Sciences humaines. Japon 2016 ;

又Platon学派Iulianos[Ιουλιανός; 羅Iulianus] (331年-363年)は『王者 [βασιλεύς] 日輪 [Ἡλιος][神]頌 : Εἰς τὸν βασιλέα ἥλιον』(362年12月)で、【この神々しき[θεῖος]全き[善]美[πάγκαλος]の[宇宙]世界[κόσμος]は、天界の最高部の蒼穹から大地の諸方の最果て迄、神の不壊の摂理[πρόνοια]に拠り一つに結び合わされ、永遠より不生で[ἀγεννήτως]生成し[γένεον]、かつ未来の時に互り 永遠 [ἀίδιος]である : Ὁ θεῖος οὗτος καὶ πάγκαλος κόσμος ἀπ’ ἄκρας ἀψίδος οὐρανοῦ μέχρι γῆς ἐσχάτων ὑπὸ τῆς ἀλύτου συνεχόμενος τοῦ θεοῦ προνοίας ἐξ αἰδίου γέγονεν ἀγεννήτως ἐξ τε τὸν ἐπιούπων χρόνον αἰδίου,】(Iulianos『王者 日輪神頌』: 頁付底本1696年Leipzig刊Spanheim版132C : Teubner版Iuliani quæ supersunt. Vol.1-2. Vol.1. Pag.171 : Budé版 Œuvres complètes de Julien. Tom.2. Part.2. Pag.103)

と語り、[宇宙]世界[κόσμος]が生成し[γένεον]、かつ不生で[ἀγεννήτως]あると述べている。これはPlatonに拠れば 不生 [ἀγεννήτων]で 不死 [ἀθάνατον] (の存在[ῶν]) である[靈]魂 [ψυχή] (『Phaidros : Φαῖδρος』246A : Bd.5. S.70 : Tom.4. Part.3. Pag.35 : Vol.1. Pag.84 : ἀγεννήτων τε καὶ ἀθάνατον ψυχή) 同様、[宇宙]世界をIulianosは考え、共に 創出神 より生成し[γένεον]、かつ神的存在[θεῖον]を核心とする故、不生で[ἀγεννήτως]もあると看做しているのである。

Forschungsberichte der Universität Kōchi (=Kōtzsch). Vol.65. Geisteswissenschaften. Japan 2016 ;

Bulletin annuel de l’Université de Kōchi (=Kōtchi). Tome LXV. Sciences humaines. Japon 2016 ;

平成28年 (2016) 10月12日受理

平成28年 (2016) 12月31日発行

Manuscriptum receptum: die 12 Octobris anno 2016

Editum pronuntiatum: die 31 Decembris anno 2016