戦後古典教育実践史の研究(9)

-佐野泰臣氏の漢文教育の場合--

渡辺春美

はじめに

たい。 要領における古典軽視、現代社会における古典への興味・関心の低下、現代社会全体の活字離れ 年代に行われている。 む中で、衰退の一途をたどっていると見える。漢文教育はどのような意義のもとに、どのような方法によっ 文教育考―その指導と実践―』(注1)、『漢文の教え方―指導・実践の方法―』(注2)を取り上げて考察し に考察することは、意義在ることと考える。ここでは、後に掲げる佐野泰臣氏の漢文教育の二冊の著書 て行われ、 戦後古典教育実践史研究の一環として、漢文教育を取り上げたい。 佐野泰臣氏の授業実践は、昭和四○(一九六五~一九七四)年代、昭和五○(一九七五~一九八四) 何をもたらしたのであろうか。今日、 戦後五〇有余年にわたって営まれた漢文教育の実際を史的 漢文教育の現状については、 の傾向が進 学習指

学校)、 佐野泰臣氏の実践に重なる昭 一九七〇年(高等学校) には、 和四〇年代は、 学習指導要領が改訂され、 古典教育が活性化し多様化した時期である。 古典教育の重視が打ち出された。この方向 一九六九年 中

は、 おいても、 標に関する問題意識 おちいることを危惧する意識とも連なっていた。また、 なナショナリズム」を見い出し、批判する動きもあり 深刻な状況が生じた。それは、 古典教育に携わる者に大きくは二つの問題意識をもたらしたと見える。すなわち、 人間を追求し、 ځ 古典教育の方法に関する問題意識である。 人間性に触れる教育を模索した。そのような模索が活性化と多様化の背景の一つ 学校教育を問い直し、 (注3)、古典重視が日本精神陶冶のための古典教育に 変化、 四〇年代には、環境破壊、 改善を求めた。 前者については、 心ある指導者は 人間疎外、 学習指導要領に 古典教育の意義 主体喪失など 古典教育に 偏 目

となっていると考える。

学率は九〇パーセントを越え、大学への進学率も伸びた。学校格差が歴然とし、 このような五○年代において、古典教育は、一方では受験を目指してなされ、もう一方では生徒の古典離れ や学力の不足のために授業の存立すら危うい状態にあった。 1 方で、校内暴力、不登校、いじめ、落ちこぼれ問題が生じ、大きな社会問題となったのもこの時期である。 昭 塾通いをする生徒が増大し、それは中学・小学校にも及んだ。三無主義と言われる状態が生徒に現れる 和五〇年代は、教育において、その基盤を揺るがす事件が多発した時代であった。 難関校を目指した予備校通 四〇年代末に高校進

あろうか。 のような時期にあって、 以下、二冊の著書に基づいて考察していくことにする。 佐野泰臣氏は、 漢文教育に何を求め、 それをどのように実践しようとしたので

佐野泰臣氏の紹介

(一) 佐野泰臣氏の略歴

佐野泰臣氏の略歴は、次のようである。

県立城北高等学校教諭を勤める。漢文教育により、 出版センター刊)、『〈教え方叢書〉⑫漢文の教え方―指導・実践の方法―』 (一九八四年十一月 第十九回徳島新聞賞教育賞等を受賞する。主著に『漢文教育考―その指導と実践―』(一九八〇年十月 徳島県に引き上げ、 『ものぐさ漢文8』(一九八六年十二月 漢文百話』(一九九七年九月 〔中国文学専攻〕卒業。京都府立北桑田高等学校を経て、徳島県立海南高等学校、徳島県立鳴門高校、 九四三年 中国遼寧省瀋陽 石井小学校、 右文書院刊)などがある。 (旧満州国奉天市) において、 石井中学校、 右文書院刊)、『漢文の世界』(一九八九年七月 徳島県立名西高等学校卒業。 財団法人康楽会賞、第二十八回読売教育賞国語教育部門 佐野豊・武子の四男として生まれる。 一九六五年、立命館大学文学部 徳島県教育会刊) 右文書院)、 終戦 徳島 後

(二) 佐野泰臣氏の著書

漢文教育に関する二冊の著書の内容は、次のとおりである。

1 『漢文教育考―その指導と実践―』

゙まえがき」・「あとがき」の他、資料 5 (三)を除く構成は、 次のとおりである。

第一編 漢文教材の指導方法

入門期教材の指導法 漢詩教材の指導法 = 歴史教材の指導法

四 散文教材の指導法 五 思想教材の指導法

古典Ⅱと漢文 ___ 同和教育関連的指導と漢文 Ξ 放送教材利用学習と漢文

四 漢文の指導形態・ 指導方法 五 漢字学習と漢文

第三編 漢文教育の考察

中学校漢文と高校漢文について考える 漢文と他教科との関連について考える

日本漢文教材について考える 四 漢文教材中の現代文、古文について考える

五 国語Iと漢文について考える

的指導、 をまとめてみた。」とし、第二編では、「広い視野に立って漢文指導を発展させたものとして、 について、漢文と他教科の関連など、今後の漢文教育の問題をささやかながら提言してみた。」(以上、注4) 第一編については、「漢文の、入門、 放送教材利用学習などの例を述べてみた。」と説明している。第三編では、「中学校漢文と高校漢文 漢詩、歴史、散文、思想の五教材の指導内容、指導方法とその実践例 同和教育関連

2 |漢文の教え方―指導・実践の方法―| と述べている。

|冊目の著書である。本書の構成は、「はしがき」を除けば、 次のとおりである。

総論

第 生徒の自立・主体性の確立をめざして/第五章 章 高校漢文の現状/第二章 漢文指導の克服点/第三章 中学校古典 (漢文) 漢文の指導方法の改善/第四 と高校古典 (漢文)

各論

漢文と他

教科

日本漢文教材について

第四章 三年の漢文授業 散文教材(含む辞・賦)とその指導/第五章 入門期教材とその指導) /第二章 歴史教材とその指導/第三章 思想教材とその指導/ 漢詩教材とその指導/ 第六章 高校一、

る。 本書は、 随所に前著との重なりも見出される。 前著 『漢文教育考―その指導と実践―』 に基づき、 実践事例を加え、 整理、 発展させたものであ

にはどのような授業形態や指導の方法があるの 欲を失わせることになっているのではないか。 をまとめたものである。 いう点での実践であり、 うにする、教師中心から生徒中心に授業を変化して、生徒たちが生き生きと活動する方法はないのか。 教材をどのように指導すれば、 総論」については、 漢文授業では旧態依然とした板書による講義式の方法が多く、それが生徒たちの意 佐野泰臣氏の 参考に成ればと考えている。」としている。「各論」では、 生徒たちの興味や関心をよび起こし、学習意欲を高めてゆき、 「二十年間の漢文の指導と実践の記録であり」、「その後 か。 生徒たちが自主的、 生徒に漢文を教えるだけでなく、 主体的に漢文教材を理解、 「漢文の授業でそれ 生徒自ら漢文を学ぶよ 鑑賞するため 0 指導の 研 究の そう 効果 成

を上げることができるのか。その基本となる事例を中心にまとめてみた。」(以上、注5)と述べている。

一 佐野泰臣氏の漢文教育観

1 漢文教育観

佐野泰臣氏の漢文教育観は、次の文章によってとらえられる。

なり、 生は、 力によるものであり、 語・文化・思想などを正しく理解し、現在の言語・文化・思想などを十分に把握し、豊かな心を育 文の伝来により、 の古典といえるのである。日本の言語・文学・思想などの源流の一つは、中国文化を伝えた漢文の ててゆくためにもどうしても漢文に対する知識や教養が必要となってくるのである。『枕草子』や の伝統的な心情を築き上げる基盤、すなわち日本の古典を生み出す基盤となったからである。 ·源氏物語』などの日本の古典が大切なように、漢文はそれ以上に大切にしなければならない日本 のである。 漢文をわが国の古典として大事に扱うのは、 漢文を自ら作る必要はないが、漢文を読解することはぜひとも必要なのである。それは、 重要な古典、 日本の言語や文学、思想などに多大の影響を与え、日本人の心情や精神の背骨と 記録を残すための手段ともなったからである。そこで、日本や中国 漢文の知識や教養がなければ、 漢文が日本文化の源流といえるためであり、日本人 日本のそれらを本当に理解することはできな の過去の言 漢

ここに漢文学習の意義と目的がある。

(『漢文教育考―その指導と実践―』「まえがき」)

0) いう課題について、漢文は、生徒たちに大きな指針を与えるものが多く、それはまた、今後の文化 人間 性を備えている。それらの教材を通して、思考力・批判力を陶冶し、心情を豊かに育てる。また、 創造につながってゆくものと思われる。 漢文教材には漢詩・歴史・散文・思想の四教材があり、どれ一つをとりあげてみても、高い文芸 かにあるべきか、人間いかに生くべきか、社会とは、 政治とは、 国家とは、 教育とは、そう

(『漢文の教え方―指導・実践の方法―』五・六頁)

が見出されている。 教育の課題に指針を与え、キ、今後の文化の創造につながる、というところに、漢文教育の必要と可能性と また、エ、「思考力・批判力を陶冶し」、オ、「心情を豊かに育て」、カ、人間のあり方・生き方、政治、 とらえられている。ここに、佐野泰臣氏の漢文観が見出される。漢文教育はそこから導かれる。すなわち、 であるとともに、イ、「重要な古典、記録を残すための手段」であり、ウ、「高い文芸性」を備えてもいると 分に把握し」、ウ、「豊かな心を育ててゆくため」にもどうしても漢文に対する知識や教養が必要となるとし、 ア、「日本や中国の過去の言語・文化・思想などを正しく理解し」、イ、「現在の言語・文化 ここでは、漢文がア、「日本文化の源流」・「日本の古典を生み出す基盤」・「日本人の心情や精神の背骨」 ・思想などを十 国家

佐野泰臣氏は、漢文教育への思いを、次のように述べている。

なっての新しい指導方法を確立したいと考えたためである。 をより高めさせたい。そのためには、旧態依然とした漢文の指導方法を改善し、生徒たちの立場に 漢文授業を通じて、人生や社会、人間や友情などについて深く考え、ものの見方、感じ方、考え方 の糧としたい。ともすれば受験や競争の波にのまれがちで、自己を見失うことの多い生徒たちに、 それは、 この二十年間、「漢文教育」一筋に歩んできた私を、駆り立ててきたものは何であろうか。 漢文教材を生徒たちに自主的・主体的に取り組ませ、その教材を通して生徒の人間形成

があり、 を育てる科目に蘇生させたかったのである。(『漢文の教え方―指導・実践の方法―』 三・四頁) 漢文を新しい時代に即応した、生徒たちが主体性をもって取り組み、自ら学ぼうとする心 漢文を敬遠する大きな理由に、 生徒たちの心に響く有効な学習形態がとられていないこと

ら生み出された、「受験や競争の波にのまれがちで、自己を見失うことの多い生徒たち」の「人間形成の糧」 とすべく、「漢文を新しい時代に即応した、生徒たちが主体性をもって取り組み、自ら学ぼうとする心を育て る科目に蘇生させた」いとする熱意が伝わってくる。 ここからは、昭和四〇(一九六五~一九七四)・五〇(一九七五~一九八四)年代の時代状況・教育状況か

二 佐野泰臣氏の漢文教育の方法

1 漢文教育の現状把握

(1) 教育課程における漢文の現

ち、 受験のために適切である、 七〇 態におかれ、 とにあいまいなものとなっていった。」とした。一九六〇年の改訂では、「古文と漢文が一本化して古典とな な れほど大切な科目でもないし、 は古文は大切であるが、 指導要領』が改訂されるたびに、 通達とその教育課程の改訂により、「戦前に比べて、漢文は国・漢という単独教科の扱いから遠ざかり、まこ 佐野泰臣氏は、 漢文は実質一単位程度に追いやられていることに言及し、「そのため、 九四九年の改訂、 教科として科目として存在した名称『漢文』は、 昭昭 九四七 その上、漢字ばかりで内容も難解で、古臭くておもしろくなく、得るところも少ない、という悲しく 和 四 その中でも漢文は軽視され続けてきたと言えよう」と述べている。一九七八年の改訂につい 五 (昭和二二一) 年、一九七八 戦後の学習指導要領等を検討し、 一九五一 漢文はそれほどやらなくてもよいとか、 年五月七日に出された というような意見が出るほどである。 (昭和五三) 大学受験にも、 (昭和二六) 年、一九五五 国語科の立場というものが、各教科の中心的存在ではなく、 年の学習指導要領に触れ、 あまり必要な科目ではないから、 「新制高等学校の教科課程に関する件」(通達) 漢文教育の現状を把握することを試みた (注6)。 事実上ここで消えてしまった。」と指摘した。「『学習 (昭和三〇) 年、 また、 漢文の時間数も現代文にまわした方が大学 漢文の置かれた位置を考察してい 生徒たちの意識も低調で、 国語科の教師 一九六〇 そんなに力を入れることは (昭和三五) 年、 め 中 から 大層窮屈な状 漢文はそ すなわ 古典で 几 7

なるような批判も出てくる。」と述べている。

(2) 漢文の授業の現状

昭和四〇 (一九六五~一九七四) 年代·五〇(一九七五~一九八四) 年代頃における漢文の授業の現状に

関して、佐野泰臣氏は、次のように述べている。

然とした授業方法に甘んじていては、漢文は社会の大きな動きにますます残され、 もかびの生えた骨董趣味となってしまうであろう。(『漢文教育考』二〇頁) 複雑 多様化してゆく社会の中で、 漢文がチョークと黒板を主体にする、平面的で静的な旧態依 高校生にとって

漢文においては現在でも、黒板とチョークと教科書がありさえすればそれでいい、 授業の形態も

講義式一辺倒で旧態依然としている。(同上書一四三頁)

が高校に入ってきた時代と同じものであってはならないはずである。」(注7)と批判している。 九十%を越す中学生が高校に入学してくる現状の中で、漢文の授業形態、指導方法は以前の選ばれた生徒 漢文の授業の現状を、「チョークと黒板を主体にする、平面的で静的な旧態依然とした授業方法」ととらえ、

(3) 漢文教育に関する高校生の意識

鳴門高校普通科五四○名(一年一三人名・二年二○七人・三年二○一人)に対し、一九七○年六月中旬と一 佐野泰臣氏は、 海南高校普通科二六六人(二年一二八人・三年一三八人)に対し、一九六九年六月中旬に、

九七一 期日 その原因をつかむために」(注8)行ったとしている。その一部を、次に紹介する(注9)。 は定かでは 年三月上旬に「漢文についての意識調査」 調査は、「手ごたえのない無気力な授業、 を行った。 他に保護者一〇〇人に対しても行って あせればあせるほどそっぽをむく生徒たち

味を覚えた」と答えた生徒に興味を持った理由を尋ねている。それによれば、 八人(二九・六%)、「興味を覚えた」が一二六人(一五・六%)、となっている。この内、「普通です」「 き生きと表現された内容(七六人)、漢字の起源や構造の理解(六六人)に寄せられているのが分かる。 好きな教材は、 漢文への興味に関しては、「あまり興味を覚えなかった」 (延べ人数で一二○人)、リズミカルな表現 (一○二人)、生き生きと表現された人間像 詩、 格言・故事、 歴史の順である。 が四四二人 (五四・八%)、「普通です」 生徒の興味は、 漢文の深い (七七人)、生 が二三 興

読法の 内容の あ 難解さ (一一五人) 難解さ(二二四人)、現代生活との関係のなさ(一六四人)、学ぶ意味のわからなさ(一五六人)、訓 まり興味を覚えなかった」とした四四二人の興味のない理由は、 他、となってい る。 漢字・漢語への抵抗感

科・科目に比べても、漢文に対する関心や興味はすこぶる劣る」(注10)としている。 につながる―一一二人〈四八%〉)、漢文の学習の意義 保護者にアンケートしている。 漢文の時間数の問題 (現状通りでよい―六五四人〈七三%〉)、漢文と漢字学習の関連 佐野泰臣氏は、「その結果、 (将来役に立つ─一○三人〈四四%〉)についても 漢文に対する認識は予想以上に低く、 (漢字学習 他教

②漢文教材の意義をい 調査をとおして、 かに徹底すべきか、 佐野泰臣氏は、 ① 漢 字 時間の不足をいかに補うべきかを「克服点」として挙げている(注 漢語・ 文法・訓読法に対する抵抗感をい か に取 る

(注 14)。 うに計画すべきか、 きか、④中学校漢文との関連をどのように調整してゆくか、⑤漢文学習の中で読書指導、作文指導をどのよ うに確立してゆくか、 依然とした講義式の授業に頼る従来の方法を脱して、 11)。この「克服点」は、 ⑥時間数不足をどのように計画すべきか、という六点として押さえている ③漢文教育を地に着いたものにするためには、学校全体の中でどのように取り組む 後には、①漢字・漢語に対する生徒たちの抵抗感を、いかにとりのぞくか、 生徒たちに主体性をもたせる新しい指導方法をどの (注 12)。 ② 旧 態

想以上に低いことを把握し、 漢文の、 泰臣氏は、 以上、 高校全入時代を迎えた時代に合わないと批判した。さらに、 佐野泰臣氏の、 平面的で静的な、 教育課程の改訂による漢文軽視が教師と生徒の漢文への低調な意識を生み出したとした。また、 教育課程、 講義式一辺倒の旧態依然とした授業は、 漢文教育の現状克服のための六点を提示した。 授業、 生徒の意識調査をとおした漢文教育の現状把握を見てきた。 意識調査により、 高校生の漢文への意欲を失わせるばかり 生徒・保護者の意識が予

2 漢文教育の方法

る指導、 法を取り入れた授業を試みている。すなわち、(1) グループ討議 生徒にどう読ませ、どう解釈させ、どうまとめさせるべきか、と考えるところに授業形態・授業方法の (6)自主ゼミ方式及び輪読会による指導の六つの方法である。それぞれの指導の概要は、次のとおりであ の取り組みが行われるのである。」(注13)として、現代文で行われている形態や方法を取り入れ、次の方 佐野泰臣氏は、「本来の授業形態は、 3 視聴覚機器の利用による指導、 生徒自身が読み、 (4) 放送教材の利用による指導、 解釈し、まとめるという方向が正しいと思われ (学習) による指導、 5 課題学習による指導 (2) 発表方式によ 改善

(1) グループ討議

教科書教材をおえた後、 発表させ、そこから引き出された問題点を討議し、 方を討議させている。三〇分位討議した後、各グループの主な意見を発表させ、 歴史教材、 思想教材の授業で行ってい 思想家別にグル る。 ープを作り、 前者では、 授業のおわりに意見をまとめて発表させる。 思想家の政 生徒を六班に分け、 治 社会・人生・学問などについての考え 各班に課題を与え、 他 のグループに質問させる。 後者では 授業の折に

(2) 発表方式

グループに前で発表させる。 散文教材と思想教材に主に取り 後者では、短い章句を選んで一人の生徒を指名し発表させるという方式である。 入れ てい る。 前者では、 教材から一 〜二を選び**、** 教師に代わって生 徒 の小

3) 視聴覚機器の利用

釈、 う行動と位置の変化の指導、 主にOHPを利用してい 鑑賞の指導に用 7 l, る。 る。 漢詩教材では、 散文教材においても駢文の分析や思想教材の用 入 門 期 の訓読法指導、 漢詩の歴史や種類 歴史教材の指導では、 詩型の違い の見分け方、 人物構成、 語の指導などに利用してい 場 代表的な詩人、 面 の展開にとも 解

4) 放送教材の利用

ら を聞きながら、 は、 N Н K 年生に対しては学期に一 の学校放送番組を録音して利用してい その内容や感想を生徒自身がまとめていく「聴取メモ」を用いさせている。 利用し、 三年生に対しては、 る。 九七七年度までは年に二、 毎月一 回利用した。 三回 利用する際には、 利 用、 九七八年 放送

(5) 課題学習

幾 つかの方法による課題学習を展開してい る。 家庭学習のため の課題として、 当用漢字各自五 〇字につい る。

発表させる「挿話集め」、質問項目を精選してプリントして授業までの課題とする、 を用いた短文作りなどを課題とする「故事成語調べ」がある。 て、漢字の成り立ちと意味、 熟語を調べる「漢字調査」、生徒一人一つの故事成語の成立や使用法、 また、 漢詩指導におい 散文教材における課題学 て作者の 挿話を集 故事成 め て

(6) 自主ゼミ方式及び輪読会

習を行っている。

唐宋八大家の生涯と作品についても行った。まとめたものはクラスで回覧あるいはプリントして配布してい とに唐代詩人について研究し、 るにいたった学習者の興味・関心を生かす授業、 などについて発表し、 る。輪読会は一九七一年度から始めている。有志二〇名と月一回、「孟子」「史記」「杜甫」「韓非子」「李白」 しかし、 プ学習・発表による学習などを取り入れた授業(注15)ともかさなっている。 生徒たちがグループで自主研究を行う方法である。一九七七年度から始めている。六、七人のグループご 佐野泰臣氏は、これらの授業改善の試みは、現代文で行われている形態や方法を取り入れたとしている。 佐野泰臣氏の試みは、 意見交換を行う。 原稿用紙二〇枚にまとめ、 古文の授業においても昭和四〇年代から五〇年代において次第に取り組まれ 教師にとっても、 生徒の主体的活動の場として、 生徒たちにとっても実りがあったとしている。 週一回持ちより検討し合う。後に古代の思想家や 個別学習、 選択学習 ・グル

学校の連携、 他に、 佐野泰臣氏は、 漢文と読書指導・ 社会科 作文指導との関連指導など、 (倫理社会・日本史・世界史) 幅広く漢文教育を模索し、 との協力、 必修クラブの 利用、 可能性を追求してい 中 学校と高等

四 佐野泰臣氏の漢文教育の実際

1 歴史教材の授業の目標

佐野泰臣氏は、 入門期、 漢詩、 歴史、 散文、 思想のそれぞれの教材の指導の留意点と指導目標を明確にし

て、授業を行っている (注16)。

学び取ったこと、 および結果の理解、 内容とその前後の史実、 ここでは、歴史教材について見ることにする。 鑑賞は学習にとって大切、 ③解釈-時代的背景の把握、②文意をとらえる―物語の展開、 省略を補い、 原文に忠実に解釈、 生徒相互で討議して意見を汲み上げることが大事、 歴史教材の指導の留意点としては、 五 W 一 Hの要点把握、 登場人物の行動とその意味、 ①時代的背景 ④鑑賞―感じたこと、 と四点を挙 ―教材の

また、歴史教材の指導目標に関しては、次のようにとらえてい

げている

(注 17)。

- ①今までの基礎事項を応用し、長文の漢文を読解し、自由にものを考える態度を養う。
- ②中国の歴史に関心をもつとともに、 東洋・日本に共通した政治・社会・人間のあるべき姿を追究し認

識する。

- ③人々の生き方、考え方をつかみ、 る。 批判する力を身につけ、 歴史観や人間観を養い、 処世上の教訓を得
- ④すぐれた文章表現を鑑賞し、 現代に生きる我々の生き方、 考え方、また政治や社会のあり方を反省し、

歴史と人間との関係を深く吟味する。

⑤以後も、 中国の歴史やそれを材料にした文芸作品に親しむ態度を養う。

2 授業計画

指導計画は、次のとおりである。

「鶏口牛後」(十八史略)

―発表方式による学習―

、授業学年 高校一年

ころをとすっていることで

二、授業教材 「鶏口牛後」(十八史略)

授業計画 単元名「古代の史話 (二) ―乱世に生きる―」・・・

五時間

時間 十八史略について、中国の春秋戦国時代について、三教材の通読

三時間 「臥薪嘗胆」(十八史略)後半

「臥薪嘗胆」 (十八史略)

前半

一時間

四時間 「鶏口牛後」(十八史略)

五時間 「刑軻入秦」(十八史略)

(本時はその四時間目)

(『漢文の教え方―指導・実践の方法―』一四八頁)

- 183 -

四、本時の目標

戦国時代の遊説家蘇秦の生き方とその行動について理解し、 人生のあり方を考えるとともに、

漢文に慣れ、読解力をつけ、漢文に親しむ。

五、本時の学習活動

発表方式による。 生徒たちがグループで調べてきた内容を中心にして教師に代わり、 教壇で授

業をする。全文の読解を生徒たちの手で実施させる。

(『漢文の教え方―指導・実践の方法―』 一五九―一六〇頁)

3 授業の実際

(1)「鶏口牛後」の授業の展開

「鶏口牛後」の授業は、 生徒のグループ(七人)によってなされた。授業を、導入・展開 終結に整理し

てまとめると、次のようになる。(注17)

導入

①教師による前時の学習の確認と本時の教材の提示と進め方の指示。

②生徒グループによる戦国時代の状況、 諸子百家の活躍に関する説明。 (司会役を置く)

③グループ七人の音読につづいてクラス全体で斉読。

【展開】

④前半訳。

⑤質疑応答

ア、前半の概要。 イ、「秦国」「秦王」とせず「秦人」とした理由。

蘇秦が最初秦に行った理由。

ウ、

エ、合従の説明。

「寧為鶏口、無為牛後。」の説明。

蘇秦の合従策が成功した理由(教師による質問

カ、

⑥後半訳

⑦句法を中心に補足説明。

8質疑応答

キ、「妻不下機、

嫂不為炊。」に見られる妻と兄嫁の気持。

「昆弟妻嫂・・・俯伏侍敢食。」に見られる気持。

「何前倨而後恭也。」に対し「見季子位高金多也」と言ったことへの感想。

コ、「此一人之身・・・」に見られる気持。

サ、「於是、数千金・・・」とした理由。

- 185 -

彩新

⑨合従のその後について調べたことを発表。

⑩教師の評価。次時の予告。

(2)質疑応答の実際

次に、後半部の質疑応答の部分を掲げる。

(前略-渡辺注)

F えーと、最初の方の 「妻不下機 嫂不為炊。」のところには、 妻と兄嫁のどんな気持がある

のでしょうか。

 S_3 それはやはり 軽蔑していたのだと思います。あちこち放浪して家のことも考えずにいるの

だから、それ見たことかというような気持だと思います。

 $S_{\frac{2}{2}}$ 奥さんや兄嫁というような身内の者でも蘇秦の偉大さがわからないというような、

本当の値打ちはなかなかわかってもらえないような姿だと思いました。

F 次に 「昆弟妻嫂・・・俯伏侍取食。」にはどのような気持があるのでしょうか。

 S_4 軽蔑していたのに、すごい地位とすごい金持ちになって帰ってきたので、驚いてしまってい

るのだと思います。

 $\underset{5}{\mathsf{S}}$ こんなに偉くなるんだったら、もっと大事にしておいたらよかった (笑い)とか、 馬鹿にし

ていたのに偉くなったので、やっぱり驚いているのだと思います。

- S をまとめるような大きな仕事をしたので、そんなことさえも分からなかった。自分たちを恥じ ているのだと思います。 ったと思います。口先三寸で言いたいことを言っているだけだと思っていたのに、それが天下 兄弟や妻や兄嫁たちは、蘇秦のやっていることがそれほどすばらしいこととは思っていなか
- F S 偉くなったので恐れて、どうしたらよいのかとオロオロしているのではないかと思います。 僕は、恥じているところまではいっていないと思います。『軽蔑し、馬鹿にしていたのに、 では次に、 蘇秦が「何前倨而後恭也。」と言うと、兄嫁が「見季子位高金多也」と言いま
- S 8 す。(後略・傍線・番号は、渡辺による) ちょっとさみしくなります。人間の地位とか金とかで、その人間の価値を判断するというのは、 たことばでごまかすんですけど。(笑い)でも、『この気持が人間の本当の姿だと思うけれど、 したが、ここがいちばんおもしろいなァと思いました。皆さんはどうですか。 この兄嫁は正直な人だなァと思いました。(笑い)僕だったら、こう思っていても、 つの時代もそうなんですけど、奥さんや身内の人も、地位や金で動くようで、少しいやで ちがっ

(『漢文の教え方―指導・実践の方法―』 一六四・一六五頁)

間が多かったりで、 授業を振り返り、佐野泰臣氏は、「実際は、途中でもたつき解釈も二度程やらせたり、意見が出ずに待つ時 一時間の授業のぎりぎりまでかかった。」(注18)と述べている。質疑応答における質疑

は、 切さを加えた。 事項は、 らえた上で、「さみしくなります」と消極的ではあるが、批判的な思いを付け加えている。この応答の⑫の表 ⑧の読みを否定し、⑥⑦の「驚き」という読みに対し、「恐れて」「オロオロしている」ととらえ、 のですか。」と、現代生活に重ねてとらえさせることを試みている。この応答を受けとめて、 現をとらえ、佐野泰臣氏は、「ということは、きみもこんな情景というか、こんな姿を何かで見たことがある 直接①に応えないで、そこに人間の一つの姿を読み取り、答えたものである。⑤の質問に対して、 つの時代も人間は変わらないと思うと、この文には本当にドキッとします。」と述べている。 グループで考えたものであろう。①の質問に対して、Saは、 ⑩の問いかけに対しては、生徒は⑪のように答えている。「人間の本当の姿」を普遍化してと 傍線部②③のように答えている。 グル ープ 読み Ó ⑨ は F 0) 4 滴

とをとおして、 厄 本来の授業形態は、 以上、 つの留意点をほ ウ、 歴史的教材の授業を、「鶏口牛後」に見てきた。この授業は、ア、十分な教材研究を行った上で、イ 生徒グル カ、 おそらくは生徒に漢文に対する興味・ ぼ押さえた授業を行い、 ープによる、エ、先述の漢文指導に関する①時代的背景、 生徒自身が読み、 解釈し、まとめるという方向が正しいと思われる。」という授業観に 才、 質疑応答により理 関心を高めたといえる点に特色を見出すことがで 解を深め、 ②文意把握、 普遍的· な人間 『性を読り ③解釈、 H ④鑑賞 取るこ

おわりに

佐野泰臣氏の漢文教育について著書を中心に考察した。考察したことをまとめると、次のようになる。

漢文観

漢文は、日本文化の源流 ・日本人の心情や精神の背骨であるとともに、 重要な古典、 記録を残すための手

2 漢文教育観

段であり、高い文芸性を備えてもいるとする。

応した、生徒たちが主体性をもって取り組み、自ら学ぼうとする心を育てる科目に蘇生させたいと考えていた。 の波にのまれがちで、自己を見失うことの多い生徒たちの、人間形成の糧とすべく、漢文を新しい時代に即 漢文に対する知識や教養が必要となる。また、思考力・批判力を陶冶し、心情を豊かに育て、人間のあり方 生き方、政治、 日本や中国の過去と現在の言語・文化・思想などを正しく理解、把握し、豊かな心を育ててゆくために、 国家、 教育の課題に指針を与え、今後の文化の創造を可能にするとしている。受験や競争

3 漢文教育の現状把握

以上に低いことを把握し、漢文教育の現状克服のため、漢字・漢語に対する生徒たちの抵抗感の除去、 高校全入時代を迎えた時代に合わないと批判した。さらに、③意識調査により、生徒・保護者の意識が予想 指導方法の確立、学校全体での取り組み、 ①教育課程の改訂による漢文軽視が教師と生徒の漢文への低調な意識を生み出したとした。また、②漢文 平面的で静的な、講義式一辺倒の旧態依然とした授業は、高校生の漢文への意欲を失わせるばか 中 高漢文教育の連携、 作文・読書指導との関連指導、 時間数

4 漢文教育の方法

不足の克服、の六点を提示した。

本来の授業形態は、 生徒自身が読み、 解釈し、 まとめるという方向が正しいとして、現代文で行われてい

校 取 5 校全体での取り組み、 指導の六つの方法である。これらは、 利用による指導、 る の連携、 り入れられるに至った当時の古文教育の方法に連動している。 形態や方法を取り入れた。 授業の実際 漢文と読書指導・作文指導との関連指導など、幅広く漢文教育を模索し、可能性を追求している。 ④放送教材の利用による指導、 社会科 ①グル (倫理社会・日本史・世界史)との協力、 ープ討議 現代文で行われている形態や方法を取り入れたとしているが、 (学習) による指導、 ⑤課題学習による指導、 他に、 ②発表方式による指導、 必修クラブの利用、 漢文学習につながる学習活動 ⑥自主ゼミ方式及び輪読会による ③視聴覚機器 中学校と高等学 次第に 元の学 0

そらくは生徒に漢文に対する興味・関心を高めたといえる点に特色を見出すことができる。 点をほぼ押さえた授業を行い、 向 が正しい 授業は、 とする授業観に立って行われた。 十分な教材研究を行った上で、本来の授業形態は、 質疑応答により理解を深め、 生徒グループによる、 普遍的な人間性を読み取ることをとおして、 生徒自身が読み、 時代的背景、 文意把握、 解釈し、 まとめるという方 解釈、 鑑賞 0 几 お

注 注 1 文書院刊 佐野泰臣氏 佐野泰臣氏 『漢文教育考―その指導と実践―』(一九七八年一一月二〇日 『『〈教え方叢書〉⑫漢文の教え方―指導・実践の方法―』 (一九八四年一一月一五日 (株) 教育出版センター 刊 右

注 3 「教育課程に反対する」(日本文学協会第二十三回大会 『日本文学』 一九六八年一〇月号 未来社刊 七一頁) 一九六八年六月一五日 引用は、 日本文学協

注4 注1に同じ(「まえがき」)

注 5 注2に同じ(「はしがき」)

注 6 注2に同じ (六~一三頁参照)

注 7 注1に同じ (一四四頁)

注 8 注2に同じ

(三頁)

注 9 注1に同じ (一七八~一九〇頁参照)

注 10 注2に同じ (三頁)

注 11

注1に同じ

(一八三頁)

注 12 注2に同じ (一六頁)

注2に同じ (二七頁)

注 14 注2に同じ(二六~六七頁参照)

注 15 渡辺春美「戦後古典教育実践史の研究(一四)

際大学日本語日本文学研究』第五巻第二号 二〇〇一年三月五日)において考察した。

-

|国語教育研究|| 誌掲載論稿を中心に―」 (『沖縄国

注 16 注2に同じ (「各論」に掲載)

注 17 注2に同じ(一四二・一四三頁参照)

注2に同じ(一六八頁)

注2に同じ

(一六〇~一六六頁参照)

本稿は、二〇〇一(平成一三)年八月二五日、 第一六回鳴門教育大学国語教育学会で発表した資料に

加筆したものである。